



Justis- og beredskapsdepartementet
Sendt per e-post: lovavdelingen@jd.dep.no

Vår dato: 25.05.2016
Deres dato: 25.02.2016

Vår referanse: 2008/131-30
Deres referanse: 16/1243 EO OKL/bj

Vår saksbehandler:
Trine Husaas, tlf. 32 80 85 14

Høring - Evalueringen av offentleglova

Det vises til departementets høringsbrev av 25.02.2016, vedrørende evalueringen av offentleglova.

Fylkesutvalget i Buskerud har i dag vedtatt å avgi følgende hørings svar:

«Fylkesutvalget i Buskerud mener det er en svakhet ved evalueringen at den ikke vurderer selve loven, eller tar stilling til hvordan de svakheter som påpekes, konkret kan avhjelpes. Dette faller utenfor evalueringens mandat.

Evalueringen avdekker at forvaltningen opplever loven som vanskelig å praktisere. Flere av de skjønsmessige vurderinger som må tas i forbindelse med innsynsbegjæringer, er utfordrende. Dette er også erfaringene fra Buskerud fylkeskommune. Fylkesutvalget er av den oppfatning at departementet bør foreta en fullstendig gjennomgang av hele loven, og ikke kan nøye seg med å be om høringsinstansenes tilbakemelding på eventuelle behov for lov- og forskriftsendringer.

Evalueringsrapporten nevner flere eksempler på omgåelser. Ved en gjennomgang av hele loven, bør det også ses nærmere på hvorfor slik omgåelse skjer. Dersom offentlige organer systematisk velger å bruke rekrutteringsbyråer i rekrutteringsprosesser fordi man frykter at offentliggjøring av søkerlister kan påvirke rekrutteringen, bør det lede til en konstruktiv og åpen diskusjon av om søkerlister fortsatt bør være offentlige. Eventuelt om problemet, å sikre at godt kvalifiserte kandidater til offentlige stillinger ikke unnlater å søke fordi søkerlistene er offentlige, kan løses på annen måte. Diskusjonen bør ikke begrenses til hvordan man skal «tette et påvist hull» i innsynsreglene.

Fylkesutvalget er av den oppfatning at en fullstendig gjennomgang av loven bør inkludere en vurdering av om det kan foreligge flere type saker som i dag ikke er unntatt offentlighet, men kanskje burde være det.

Som evalueringen viser er brukerne gitt stor makt. De kan velge å bruke offentleglova i strid med intensjonene, for eksempel ved å fremsette svært omfattende innsynsbegjæringer uten å ha et reelt behov for informasjonen. Slike begjæringer vil kunne medføre en stor belastning for det offentlige

organ som mottar begjæringen. Fylkesutvalget mener det bør vurderes om Innsynsretten kan begrenses noe, slik at bruk i strid med lovens intensjoner kan avskjæres.»

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Trine Husaas". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke above the name.

Trine Husaas
advokat