

Landbruks- og  
matdepartementet  
Postboks 8007 Dep.  
0030 OSLO

2008|00083-35  
~~2007|01989-44~~  
ASR|SEB|EIE 821

Dato: 14.01.2010

Vår ref.: 09-8577/SFA/SKP

Deres ref.:200800093-EiE

## Høringsuttalelse - Forslag til ny lov om sikring mot og erstatning for naturskader (naturskadeloven)

Vi viser til departementets høringsbrev datert 11.september d.å. med høringsfrist 15.januar 2010.

Departementet ber om Finansnæringens Fellesorganisasjons (FNO) og Norsk Naturskadepools kommentar til forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskade (naturskadeloven).

FNO ble etablert 1. januar 2010 av Sparebankforeningen og Finansnæringens Hovedorganisasjon. Mesteparten av virksomheten til de to organisasjonene er overført til FNO. FNO representerer i praksis hele finansnæringen i Norge.

Herværende høringsuttalelse gjelder FNO og Norsk Naturskadepool.

Forsikringsnæringens oppgave er å dekke de risikoavlastningsbehov samfunnet etter ulike interesseavveininger og valg har. Forsikringsnæringen skal som ansvarlig samfunnsaktør bidra til å imøtekomme dette, forutsatt at det er forsikringsteknisk mulig.

I utgangspunktet vil ingen av de foreslåtte endringer få direkte betydning for forsikringsnæringens arbeid med naturskadeforsikring. Vi støtter Statens Landbruksforvaltnings (SLF) syn på at det ikke er åpenbare områder som kan egne seg for overføring fra naturskadeloven til naturskadeforsikringsloven.

Naturskadeloven og naturskadeforsikringsloven må fortsatt forutsettes å være komplementære. Et viktig prinsipp i norsk erstatningsrett er at samme tap ikke kan erstattes to ganger. Det er av den grunn viktig at lovene viderefører de samme begrepene og sikrer ens praksis med hensyn til verdifastsettelse og erstatningsoppgjør.

### **1. Taksering og erstatningsutmåling - forenklet saksbehandling**

Det foreslås endringer i systemet vedrørende taksering og utmåling av naturskadeerstatning. Forslaget har regler og rutiner for erstatningsfastsettelse som understøtter raske oppgjør. Vi støtter forslaget til forenkling.

Når det gjelder taksering av naturskade har forsikringsselskapene i regi av Norsk Naturskadepool et beredskapsapparat og et eget system for koordinering og utnyttelse av takstressursene ved store materielle skader som følge av naturulykker.

Systemet er utarbeidet for å sikre en effektiv og god utnyttelse av takstmannsapparatet i en storskadesituasjon.

Vi støtter de forslag som er fremmet om at man går bort fra lensmannsskjønn og over til at taksering skal skje direkte ved takstmann, samt forslaget om økt bruk av egenrapportering direkte fra skadelidte.

Norsk Naturskadepool har fra 1.1.2010 tilsvarende til en viss grad lempet på dokumentasjonskravet, når skadeårsak er klar og skadeomfanget begrenset.

Vi ser det som en fordel at tapet/erstatningen kan avgjøres raskere når man går bort fra det tosporede system med taksering via lensmannsskjønn. Det er etter vår oppfatning raskere å bruke takstmannskompetansen direkte samtidig som man benytter takstmenn med nødvendig skolering og erfaring i taksering av naturskader. På mer omfattende skader, og på skader med større grad av kompleksitet, eller der partene krever det, bør det åpnes adgang til å fastsette kostnadene ved skadeskjønn, etter samme modell som forsikringsselskapene benytter i dag.

En praktisk utfordring kan imidlertid bli tilgjengelighet i forhold til takstmannsressurser. På sikt kan dette gi takstnæringen en økning i oppdrag og mulighet til samtidig taksering både for forsikring og Statens Naturskadefond – noe som igjen kan gi ytterligere effektivisering av

oppgjørprosessen for begge ordningene. Et gjennomsnittlig større oppdragstilfang til takstapparatet i alminnelige skadeår, må forventes å styrke samlet beredskap for kommende katastrofer og dermed sees på som positivt.

## **2. Dekningsområdet – hvem skal ha rett til erstatning**

De foreslåtte endringer gir en større krets krav på erstatning fra staten. Det vil si at antall rettighetshavere økes. Hvem som er dekket vil da bli mer i samsvar med naturskadeforsikringsordningen. Dette anser vi som positivt. Dette vil forenkle arbeidet med erstatningsoppgjør i de skadetilfeller som skal behandles under begge erstatningsordninger.

Endringsforslaget synes også å kunne gavne interesse for skadeforebyggende tiltak.

## **3. Egenandel – beregning av naturskadeerstatning**

### **3.1 Egenandel**

Forslaget om fastsettelse av egenandelsnivået innebærer fortsatt at den offentlige ordningen forutsetter at skadelidte skal dekke en større andel av tapet enn forsikringen.

Den lovbestemte egenandel i naturskadeforsikring er kr 8 000. Naturskadeforsikringens egenandel er lik enten skadelidte er privatperson eller driver næringsvirksomhet – og uavhengig av skadens økonomiske omfang.

Vi ser fordelene med forenkling av regelverket knyttet egenandelfastsettelsen som per i dag er utilgjengelig og kompliserte.

Imidlertid opprettholder forslaget fortsatt forskjellig egenandelsfastsettelse i de to ordningene. Skadelidte må fortsatt dekke en større del av kostnadene/det økonomiske tapet ved erstatning fra det offentlige.

Ideelt ønsker Norsk Naturskadepool i størst mulig grad en samordning eller tilnærming av beregningsgrunnlag og egenandel, ettersom ordningene nå hyppigere kan bli samhandlende.

En heving av egenandel for staten kan forventes å generere et større behov for oppfølging og kontroll for forsikringsnæringen i de tilfeller hvor begge ordninger har en erstatningsforpliktelse – og muligens øke risiko for merskader ved at egenregningen blir vanskelig overkommelig for skadelidte.

Vi støtter forslaget om at skadelidte kan få tilskudd til gjennomført akuttiltak for å begrense eller forhindre en naturskade.

### 3.2 Beregningsgrunnlag

Det er viktig med samme beregningsgrunnlag ved erstatning, der så vel fond som forsikring er inne. Eksempel her er tomt/grunn, hvor forsikring dekker gjenoppretting av hage/hageanlegg, men begrenset til nedgang i omsetningsverdi, og hvor forsikringselskapet ikke kjenner godt nok til hva fondet vil legge til grunn.

### 4. Regress

SLF anbefaler regressregler som gir anledning til å forfølge et erstatningsansvar overfor staten mot tredjemann, forutsatt at tredjemann har forårsaket eller medvirket til skaden. Her er det spesielt henvist til kommuner som gjennom dårlig eller manglende planlegging er ansvarlig for skaden.

Forslaget innebærer at skadelidte får sin dekning fra staten, og staten fronter et eventuelt regresskrav mot for eksempel kommunen. Med dette sikres skadelidte en enkel og forsvarlig behandling i første omgang. Deretter blir det opp til staten å vurdere eventuelt regresskrav. Forholdet mellom den statlige og private ordningen på dette området blir dermed mer sammenfallende. Dette ser vi som positivt.

Forholdet til regresskrav på naturskadeområdet har vært et tema i felles møter med Statens naturskadefond.

Regressaker av prinsipiell karakter for forsikringsbransjen, saker hvor mange parter er involvert og regressaker som fører til rettssaker skal alltid forelegges Norsk Naturskadepool.

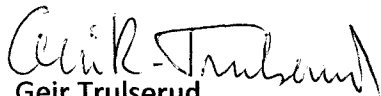
Styret i Norsk Naturskadepool og styret for Statens naturskadefond har begge fattet vedtak om at regress skal gjennomføres dersom det er grunnlag for det.

Foreslåtte endringer i naturskadeloven er mer forbrukervennlig i det skadelidte nå vil få sin erstatning tidligere og dermed slipper å søke dekning hos andre, før dekning kan kreves etter naturskadeloven.

### 5. Avvikling av fondsstyret

Vi forutsetter og ønsker at det gode samarbeidet vi i dag har med offentlige ordningen videreføres. Spesielt i de skadetilfellene hvor begge erstatningsordningene er involvert er det viktig med "samarbeidsutvalg" slik vi i dag har i tilknytning til Kontaktutvalget. Dette sikrer en felles forståelse og enhetlig behandling og styrker ordningene.

Med vennlig hilsen

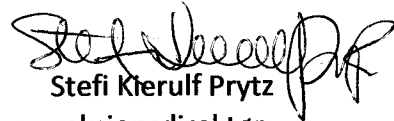


Geir Trulserud

direktør

Skadeforsikringsavdelingen

Finansnæringens Fellesorganisasjon



Stefi Kierulf Prytz

seksjonsdirektør

Norsk Naturskadepool