



# POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Det kongelige landbruks- og matdepartement  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

2008/00093 - 46  
ASR/SEB/E IE 822

Deres referanse  
200800093

Vår referanse  
2009/02315-6 008

Dato  
15.01.2010

## Høring - Forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskader - naturskadeloven

Vi viser til Landbruksdepartementets høringsbrev av 11. september 2009 om ovennevnte.

Politidirektoratet har forelagt høringen for utvalgte politidistrikt. Vi har innen fristen mottatt svar fra Hordaland, Romerike og Østfold politidistrikt. Svarene fra direktoratets underliggende instanser følger vedlagt i kopi. Disse er også innarbeidet i direktoratets uttalelse.

Statens landbruksforvaltning (SLF) har lagt frem utkast til ny lov om erstatning for naturskader som skal erstatte gjeldende naturskadelov. Vi har merket oss at en av hovedmålsettingene for SLF har vært å forslå en erstatningsordning som medfører vesentlig kortere saksbehandlingstid og en forenkling av saksbehandlingen.

Etter gjeldende rett behandles saker om erstatning for naturskader i et tosporet system med rettslig taksering av skadene ved lensmannsskjønn og påfølgende forvaltningsmessig utmåling av erstatning. Det er videre ankenmuligheter over saksbehandlingen i begge faser av prosessen. SLF foreslår å fjerne lensmannsskjønnet og i stedet la SLF som sentralt, nasjonalt forvaltningsorgan fastsette taksten, avgjøre om det foreligger en naturskade og foreta utmåling i én og samme sak i en ren forvaltningsmodell. Hovedbegrunnelsen for forslaget er "hensynet til å kunne bygge opp et robust kompetansemiljø innen forvaltningen og samtidig ivareta nødvendig effektivitet og beredskap."

Landbruksdepartementet har ikke tatt stilling til dette forslaget og ber om høringsinstansenes syn, herunder alternative forslag til forenklinger, eventuelt forslag til hvordan politiet fortsatt kan ha en rolle i en forvaltningsmodell som foreslått av SLF.

Utredningen og lovforslaget foranlediger følgende uttalelse fra Politidirektoratet:

Politidirektoratet vil innledningsvis bemerke at vi savner representasjon fra politiet i forbindelse med arbeidet med utredning av ny naturskadelov. Politiet har i dag en viktig todelt rolle på naturskadefeltet. I tillegg til oppgaven med lensmannsskjønn i naturskadesaker, er politiet ved politiloven § 27, 3. ledd gitt et akutt sektorovergripende

### Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo  
Besøk: Hammersborggata 12  
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96  
E-post: [politidirektoratet@politiet.no](mailto:politidirektoratet@politiet.no)

Org. nr.: 982 531 950 mva  
Bankgiro: 7694.05.02388

operativt ansvar for ulykker og katastrofer i fred innenfor alle samfunnsområder. Videre har politiet ansvaret for å iverksette og gjennomføre etterforskning i forbindelse med ulykker og katastrofer. En deltagelse fra politiets side ville etter vår oppfatning kunne gi et noe bredere faktagrunnlag for departementets beslutning, herunder en nærmere utredning av alternative modeller.

Det fremgår av utredningen (side 46) at gjennomsnittlig saksbehandlingstid frem til vedtak om erstatninger i dagens tottrinnsystem er 4-6 måneder, forutsatt at det ikke klages over takseringen eller forvaltningsvedtaket. Videre fremgår det (jf side 49) at for det store flertall av skadesaker innebærer avholdelse av lensmannsskjønn at en lensmann og to skjønnsmenn bruker to dager - til sammen seks dagsverk - på å takserer en skade i størrelsesorden kr 20 000 - 50 000.

Det fremstår for direktoratet noe uklart hvorvidt forslaget om å fjerne lensmannsskjønnet rent faktisk vil representere en besparelse i det samlede tidsforbruket. Dette kunne med fordel kommet tydeligere frem i utredningen.

Som påpekt i utredningen har dagens ordning med lensmannsskjønn den fordel at skadelidte får bistand av lokal offentlig myndighet når taksten skal fastsettes. Også politidistriktene fremhever denne fordelene ved dagens ordning.

Østfold politidistrikt frykter at en ved den foreslåtte sentraliserte forvaltningsmodellen mister saksbehandlerens nærhet til skadelidte og den lokalkunnskap som ifølge politidistriktet ofte vil være nødvendig for å kunne komme frem til et riktig resultat. Hordaland politidistrikt deler denne bekymringen og bemerker herunder at takstmenn og takststyrer opparbeider seg en kompetanse som trolig ikke enkelt lar seg erstatte med en skriftlig veiledning til skadelidte, og videre at: "En lokalt forankret saksbehandling styrt av en offentlig etat kan ha noen flere positive effekter enn det landbruksforvaltningen synes å legge til grunn for sitt forslag".

Politidirektoratet ser at relevante lokale forhold kan bli vanskeligere å hensynte i den nye ordningen. Samtidig fremgår det av høringsbrevet at SFT i de større, mer kompliserte og omfattende sakene vil innhente en takst som supplement til skadelidtes egenoppgave og at fylkesmannen får i oppgave å bistå ved oppnevning av kyndige takstmenn der dette er nødvendig. Videre vil SFTs saksbehandling uansett omfattes av forvaltningsloven, slik at hensynet til rettssikkerheten ivaretas gjennom forvaltningslovens regler om veiledningsplikt og opplysningsplikt og gjennom reglene om domstolsprøving av forvaltningsvedtak på vanlig måte.


Politidirektoratet finner på bakgrunn av dette å kunne gi sin tilslutning til SLFs forslag.

Østfold politidistrikt støtter også forslaget og uttaler at politidistriktet "ser en effektivisering og en mulighet til større likebehandling ved ordningen, forutsatt at det sentrale forvaltningsorganet dimensjoneres for å kunne løse oppgaven."

Også Romerike politidistrikt uttaler at distriktet, under forutsetning av at det etableres tilfredsstillende ordninger for skadelidte til å søke informasjon ved naturskade, støtter SFTs forslag. Distriktet har i sin vurdering sett hen til at antallet lensmannsskjønn i politidistriktet har ligget på et beskjedent nivå de siste år, samtidig som utøvelse av skjønnet kan være komplisert.

Hordaland politidistrikt finner i hovedsak å kunne gi sin tilslutning til forslaget, men peker samtidig på at "Dagens system bør kunne forenkles med blant annet å ha fast oppnevnte takstmenn i stedet for at tingretten skal oppnevne takstmenn for hver sak. Noe bedre opplæring vil også kunne gi mer presis og målrettet saksbehandling."

Med hilsen

  
Vidar Refvik  
ass. politidirektør

  
Steinar Talgø  
seksjonssjef

Saksbehandler:  
Gunnvor Hovde  
Tlf: 23364129



**POLITIET**

MOTTATT  
12 NOV 2009

POLITIDIREKTORATET  
Postboks 8051 Dep  
Besøk: Hammersborggata 12  
0031 OSLO

POLITIDIREKTORATET	
11 NOV 2009	
Arlav 08-13	Arkivkode 008
Saksnr 09/2315	Dok.nr. 4

Deres referanse

Vår referanse  
2009/02402-2 008

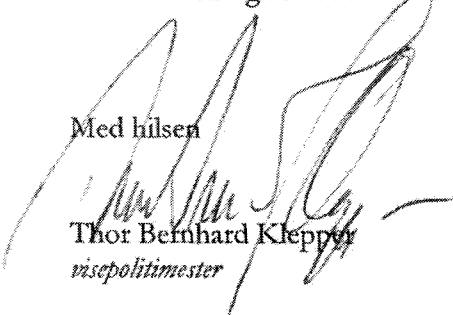
Date  
11.11.2009

**VS: Høring - Forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskade**

En viser til Landbruksdepartementets brev av 11. september 2009 med forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskader. En har merket seg at det i forslaget bl.a. er lagt stor vekt på å foreslå en erstatningsordning som innebærer en langt kortere saksbehandlingstid enn ordningen etter dagens system, og at erstatningen skal fastsettes av et sentralt forvaltningsorgan på bakgrunn av erstatningskrav fra skadelidte. Det vil innebære at den involvering lensmenn i dag har etter loven vil falle bort.

Østfold politidistrikt vil støtte dette forslaget idet en ser en effektivisering og en mulighet til større likebehandling ved ordningen, forutsatt at det sentrale forvaltningsorganet dimensjoneres for å kunne løse oppgaven. Det negative er imidlertid at en ved en slik ordning mister saksbehandlerens nærhet til skadelidte og den lokalkunnskap som ofte vil være nødvendig for å kunne komme frem til et riktig resultat.

Med hilsen

  
Thor Bernhard Klepper  
visepolitimester

Østfold politidistrikt

Retts- og påtaleenheten, besøk: Sigvat Skaldsgt. 5  
Post: Postboks 73, 1701 SARPSBORG  
Tlf: 69 11 33 00 Faks: 69 11 33 05  
E-post: post.ostfold@politiet.no

Org. nr.: 983 996 078  
Bankgiro: 7694.05.11581



# POLITIET

POLITIMESTEREN

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

*Deres referanse*  
09/2315

*Vår referanse*  
2009/03638-2 680

*Dato*  
26.10.2009

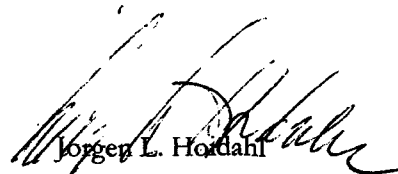
## Høring - Forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskade


Det vises til Politidirektoratets e-post av 24. september, samt høringsforslag fra Landsbruks- og matdepartementet av 11. september 2009.

Høringsforslaget har vært forelagt till uttalelse for politidistriktets lensmenn, samt for namsfogden i Skedsmo. Denne uttalelsen er kun knyttet til forslaget om å fjerne lensmannskjønnen.

En fordel med ordningen med lensmannskjønn er etter vårt syn at skadelidte kan få lokal bistand fra en offentlig myndighet til oppfølging og rådgivning. Det fremgår likevel av høringsforslaget at Statens landsbruksforvaltning (SLF) har foreslått en ny modell hvor skadelidte kan søke informasjon via flere kanaler, slik at skadelidte som har behov for det kan få informasjon om hvordan en går frem for å søke om erstatning. Det følger også av høringsforslaget at det i enkelte tilfeller kan oppnevnes takstmann.

Forutsatt at det etableres tilfredsstillende ordninger for skadelidte til å søke informasjon ved naturskade, vil Romerike politidistrikt støtte forslaget om å fjerne lensmannskjønnen. SLF's forslag til modell synes å være et godt alternativ til lensmannskjønnen. I vurderingen har vi også vekt på at antallet lensmannskjønn i politidistriktet har ligget på et beskjedent nivå de siste år, samtidig som utøvelse av kjønnen kan være komplisert.

  
Jørgen L. Hordahl

  
Jan Eirik Thomassen  
politiinspektør  
Sjef forvaltningsavdelingen

Romerike politidistrikt  
*Politimesteren*



**POLITIET**

MOTTATT

13 NOV 2009

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 Oslo

POLITIDIREKTORATET	
13 NOV 2009	
Arkiv 08-13	Arkivnummer 008
Saksnr. 09/2315	Dok.nr. 5

Deres referanse  
2009/02315-1

Vår referanse  
2009/03496-2 008


Dato  
09.11.2009

### Høring - Forslag om ny lov om sikring mot og erstatning for naturskader (naturskadeloven)

Hordaland politidistrikt stiller seg i hovedsak positive til endringsforslaget.

Det skal likevel bemerkes at det etter en høringsrunde lokalt i politidistriktet er anført følgende:

- "Takstmenn og takststyrer opparbeider også kompetanse som trolig ikke enkelt lar seg erstatte med en skriftlig rettleiding. En lokalt forankret saksbehandling styrt av en offentlig etat kan ha noen flere positive effekter enn det landbruksforvaltningen synes å legge til grunn for sitt forslag".
- Dagens system bør kunne forenkles med blant annet å ha fast oppnevnte takstmenn i stede for at tingretten skal oppnevne takstmenn for hver sak. Noe bedre opplæring vil også kunne gi mer presis og målrettet saksbehandling.
- Ei endring av saksbehandlinga i naturskadesaker må ikkje føra til at det vert større avstand mellom den skadelidne / naturskaden, og den og dei saksbehandlarar som tek seg av erstatningssaka.

  
Gunnar H. Fløystad  
Sjef Retts- og påtaleenheten

Hordaland politidistrikt