

Acta – barn og unge i Normisjon

Det kongelige barne- og likestillingsdepartement

Oslo lørdag, 5. september 2009

**Svar fra Acta – barn og unge i Normisjon på høringen
Forslag til endringer i ”Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og
ungdomsorganisasjoner”.**

Acta – barn og unge i Normisjon har mottatt høring om ”Forslag til endringer i ”Forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner”. I tråd med innvilget utsettelse i e-post fra departementet datert 13. august, kommer dette høringssvaret i god tid før utsatt frist, 8. september. Takket være utsettelsen er denne uttalelsen nå vedtatt i Actas landsråd.

Vi er glad for at departementet med dette ønsker å bidra til ytterligere presisering av forskriften, men har samtidig følgende merknader.

Grunnlag

Høringen legger Ot. pr. nr. 79 (2008-2009) Om lov om endringer i arbeidsmiljøloven, likestillingsloven, diskrimineringsombudsloven og diskriminerings- og tilgjengelighetsloven til grunn. Denne proposisjonen bygger på NOU 2008:1 Kvinner og homofile i trossamfunn.

Til denne uttalte vår moderorganisasjon, Normisjon, blant annet:

Vårt prinsipielle syn er at det er den trusbaserte verksemda sjølv som har definisjonsretten til kva som er ideologiberande stillingar.

Dette er et stykke på vei tatt til følge i proposisjonen, der man sier (s. 44) at:

Slike spørsmål må, i tråd med utvalgets vurderinger, i vid utstrekning overlates til det aktuelle trossamfunnet. Ansettelse av religiøse ledere, prester, lærere i trossamfunn og tilsvarende ligger i bestemmelsens kjerneområde. Departementet vil bemerke at også andre stillinger som har en religiøs funksjon kan være omfattet dersom lovens vilkår er oppfylt. Det må godtgjøres at en ansatt må medvirke til gjennomføringen av aktivitet med religiøst innhold som virkeliggjør virksomhetens formål. Stillingen må således ha en religiøs funksjon. En vaktmester på en internatskole vil for eksempel

kunne være omfattet dersom vedkommende også har en funksjon som sjelesørger for beboerne.

Dette er viktige presiseringer. Vi er prinsipielt uenige i at staten i det hele tatt skal blande seg inn i et trossamfunns og religiøse organisasjoners ansettelsespraksis. Antagelig vil de kravene som stilles likevel ikke utgjøre noe problem, da det etter vår mening er klart at ansatte, tillitsvalgte og frivillige ledere i Acta – barn og unge i Normisjon har religiøse funksjoner i kraft av sine posisjoner som religiøse ledere for barn og unge.

Ordbruk

I høringspapirene bruker departementet fortjenestefullt ”forskjellsbehandling” om det man ønsker å åpne for med et saklig grunnlag i §2, til forskjell fra at det fra mange hold omtales som retten til å diskriminere. Dette mener vi er en viktig skjelning. Diskriminering er usaklig forskjellsbehandling, og det vil også vi ta avstand fra. Samtidig registrerer vi at man i forslaget til ny forskrift har opprettholdt bruken av begrepet ”seksuell orientering”. Det er vi kritiske til. NOU 2008:1 foreslo å bytte ut uttrykket «homofil legning eller samlivsform» med «seksuell orientering». I Ot. pr. nr. 79 (2008-2009) velger departementet å avvise denne begrepsbruken, da det er veldig uklart hva forskjellige grupperinger legger i ”seksuell orientering”. For noen vil det være et synonym til ”seksuell legning”, mens andre avviser at legning og praksis kan skilles. Poenget er uansett at dette er unødvendige begreper, da det oss kjent ikke er noen som ønsker å forskjellsbehandle ut fra legning. Det vi ønsker å kunne stille krav til er samlivsform. Her er vi helt på linje med departementets konklusjon i Ot. pr. nr. 79 (2008-2009) (s. 46). Vi mener derfor at begrepet ”seksuell orientering” i §2c er uegnet og unødvendig, og foreslår at det erstattes med ”samlivsform.”

Trosfrihet og demokrati

Vi vil uttrykke tilfredshet med at departementet, som en følge av ankesaken Frelsesarmeens barn og unge fremmet på Fordelingsutvalgets avgjørelse, presiserer §2 med tillegget til slutt. Dette mener vi er i tråd med menneskerettighetenes artikkel 18. Trosfriheten som prinsipp ble også slått fast av LNUs barne- og ungdomsting våren 2009:

”LNU anerkjenner trosfriheten som en grunnleggende verdi i samfunnet og organisasjonenes rett til å knytte seg til spesifikke verdigrunnlag. Ønsket om å være åpen og inkluderende må komme innenfra den enkelte organisasjon. Hvis medlemmene stiller seg bak formålet og verdigrunnlaget må også den statlige

støttepolitikken innrettes slik at organisasjonen har en reell mulighet til å mene og handle ut fra sitt tros- og verdigrunnlag, uten å miste statstøtte av den grunn.”

(<http://www.lnu.no/pages/side.aspx?nr=12676>)

Det er selvsagt ikke en menneskerettighet å motta statsstøtte, men slik denne støtteordningen er lagt opp vil det fungere som en straff å miste støtten på religiøst grunnlag. Det mener vi det norske samfunnet ikke kan være bekjent av. Vi er derfor glade for LNU-tingets uttalelse, og at også departementet velger å verne om trosfriheten.

Videre mener vi at dette også er et demokratisk spørsmål. Det er ikke statens penger, det er folkets penger som staten forvalter. Hvis forvaltningen av disse midlene skal knyttes opp mot den til en hver tid sittende regjeringens oppfatninger, vil støtteordningen etter vår oppfatning miste, og på sikt mangle, demokratisk legitimitet.

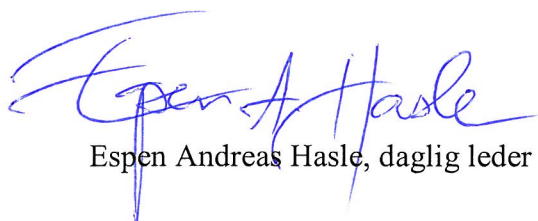
Lovfesting

Videre vil vi også gjerne benytte denne anledningen til å gi vår støtte til LNUs krav om at prinsipper og overordnede regler for støtteordningen forankres i en lov. Det vil gjøre behandlingen mer gjennomsiktig og støtteregimet mer forutsigbart. Begge deler vil være av det gode. (Ref. <http://www.lnu.no/pages/side.aspx?nr=12677>)

Formell deltagelse

Forslaget til endring i §2d har vi ingen innvendinger mot. I tildelingsbrevet til Acta fra fordelingsutvalget samtidig med ”Frelsesarmesaken” fikk vi påpakning for å ha aldersgrense på 15 år for formell innflytelse. Dette har vi tatt til følge, og på et ekstraordinært landsmøte i juni i år endret lovverket, tilpasset dagens regelverk. Vi vil likevel støtte endringen, da den gir rom for en bredere demokratiforståelse, med både representative ordninger og deltakerdemokratiske medvirkningsordninger, slik også departementets egen rapport fra 2009 om ”Ungdom, demokratisk deltagelse og innflytelse” går inn for.

På vegne av Acta – barn og unge i Normisjon



Espen Andreas Hasle, daglig leder