

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref 200902327-/EKH

Oslo, 25. august 2009

Høringssvar til forslag til endringer i ”forskrift om tilskudd til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner”

Viser til høringsbrev fra 25. juni og takker for muligheten til å avgi vårt høringssvar. Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn er en paraplyorganisasjon for 13 ulike tros- og livssynssamfunn eller sammenslutninger av disse. Vår hovedoppgave er å arbeide for likestilling av tros- og livssynssamfunn og fremme forståelse og respekt mellom tros- og livssynstradisjoner i Norge.

STL har tidligere avgitt høringssvar til delutredningen om homofile og kvinner i trossamfunn¹. Dette er en utredning som blant annet fremmer forslag om endringer i arbeidsmiljøloven og likestillingsloven som regulerer trossamfunnenes adgang til å forskjellsbehandle kvinner og homofile, forslag som delvis følges opp av departementet i forslag til ny arbeidsmiljølov og likestillingslov (Ot.prp. nr 79). STL sendte dessuten et brev til barne og likestillingsdepartementet (BLD) i forbindelse med fordelingsutvalgets avgjørelse om å ikke gi organisasjonsstøtte til Frelsesarmeens barn- og unge (FBU)². Dette fordi FBU stiller krav til en bestemt livsstil hos leder og nestleder i organisasjonen som innebærer at homofile over 15 år ikke kan ha tillitsverv i organisasjonen. Et slikt krav mente fordelingsutvalget var i strid med forskrift om støtte til barne og ungdomsorganisasjoner. Både utfallet av klagesaken fra FBU til BLD (medhold til FBU) og departementets forslag til ny arbeidsmiljølov og likestillingslov er bakgrunnen for endringen i forskriften som nå er på høring.

STLs medlemmer har ulikt syn på praksis knyttet til ansettelse av kvinner eller vilkår knyttet til seksuell orientering i trossamfunn. STL mener det er riktig å sikre hensiktsmessig lovregulering på dette området som gjør at saklig forskjellsbehandling og diskrimineringsvernet for homofile og kvinner balanseres på en god måte. Å finne en slik balanse gjelder ikke bare for lovregulering av tros- og livssynssamfunnene, men også organisasjoner med annet virkeområde. I forhold til barne og ungdomsfeltet uttalte STL i sitt brev til departementet at det var viktig å sikre et mangfold av barne- og ungdomsorganisasjoner på dette feltet og at en for tydelig vektlegging av diskrimineringsvernet opp imot sentrale religionsfrihetsprinsipper verken tjener det frivillige barne og ungdomsarbeidet eller dialogen mellom ulike interessegrupper på dette området.

Departementet legger opp til en endring av forskriften som tydeliggjør at barne- og ungdomsorganisasjonene har rett til å forskjellsbehandle. Det støtter vi. Samtidig understreker

¹ [http://www.trooglivssyn.no/index.cfm?id=196755#Høringsuttalelse Barne- og likestillingsdepartementet 21/05/08](http://www.trooglivssyn.no/index.cfm?id=196755#Høringsuttalelse%20Barne-og%20likestillingsdepartementet%2021/05/08)

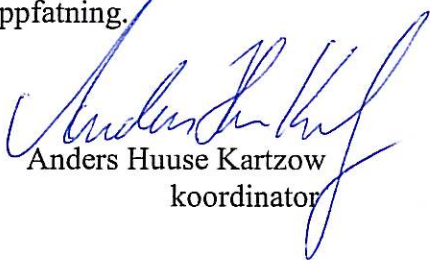
² [http://www.trooglivssyn.no/index.cfm?id=237282#Tros- og livssynsfrihet for religiøse og livssynsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner!](http://www.trooglivssyn.no/index.cfm?id=237282#Tros-og%20livssynsfrihet%20for%20religiøse%20og%20livssynsbaserte%20barne-og%20ungdomsorganisasjoner!)

departementet at denne forskjellsbehandlingen ikke må gå lenger enn det som er nødvendig ”for å ivareta formål som er beskyttet gjennom den andre rettigheten” (les diskrimineringsvernet). Det gjør at forskjellsbehandlingen må ha en saklig begrunnelse i formål, ikke er uforholdsmessig inngripen mot den det gjelder og er nødvendig for utøvelse av yrke eller arbeid. Saklighet handler om at forskjellsbehandling må være religiøst begrunnet og ha sammenheng med religionsutøvelsen, og forholdsmessighet knyttes til at forskjellsbehandling er forankret i sentrale deler av troen og den religiøse praksis.

I stedet for å regulere dette som en særskilt unntaksadgang for trossamfunn støtter vi departementets vurdering om at religionsfrihetsvernet knyttet til ansettelser (kvinner og homofile) inngår som et saklig unntak (her følges vurderingene fra Ot.prp. nr 79). Unntaket som religiøse organisasjoner gjør i forhold til homofile eller kvinner ved ansettelser kan dermed forstås på lik linje med det unntaket som et guttekor vil gjøre når den ikke åpner for inntak av jenter. Å se korrespondansen mellom ulike saklige hensyn i forhold til ulike formål (religiøse eller andre) er relevant både for staten og trossamfunnene. For det første stiller det ikke trossamfunnene utenfor som en aktør med et formål som ikke kommuniserer med andre ikke-religiøse aktører, og trossamfunnene utfordres til å delta i samtale om sine formål og avveininger knyttet til saklig hensyn med andre organisasjoner i det sivile samfunn. Ved en slik endring av forskriften som sikrer religionsfriheten støtter STL også at religion inntas som et av likebehandlingsgrunnlagene i forskriftens § 2c. Dette innebærer at ikke-religiøse organisasjoner ikke kan eller skal skape hindre for full deltakelse for mennesker med ulik religiøs eller livssynsmessig oppfatning.

Med vennlig hilsen

Bente Sandvig (s)
leder



Anders Huuse Kartzow
koordinator