

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Dato: 03.02.2025
Ref: /bs2025-1

Høringssvar – forslag til lov om forebygging og reduksjon av matsvinn (matsvinnloven)

Det vises til høringsbrev og høringsnotat fra Landbruks- og matdepartementet av 10. desember 2024 om forslag til lov om forebygging og reduksjon av matsvinn (matsvinnloven). TINE vil innledningsvis understreke at vi er opptatt av å utnytte hele råvaren og minimere matsvinn gjennom hele verdikjeden.

Generelt om lovforslaget

Vi registrerer at det fremlagte lovforslaget er utformet som en rammelov. Vi minner om at lovforslaget i hovedsak retter seg mot omsetningsleddene, industri- og detaljhandel. Omsetningsleddene står for i underkant av 40 prosent av anslått matsvinn i Norge. Dette tilsier at satsinger inn mot hele verdikjeden, inklusiv forbruker, må ha prioritet for å oppnå nasjonale mål. Matsvinnloven må sees som et supplement til dette arbeidet, og ikke omvendt. I utforming av de mer spesifikke forskrifter må prinsippet om forholdsmessighet legges til grunn i lys av reguleringenenes effekter i forhold til nasjonale mål for reduksjon av matsvinn. Særlig gjelder dette i forholdet til de kostnader som påføres i forhold til mulige oppnådde effekter.

Vi merker oss videre at det i høringsnotatet er lagt liten vekt på å drøfte forskjeller mellom de ulike aktørene i verdikjeden, noe som ville ha avdekket at ulike aktører har ulike typer av utfordringer. Vi legger til grunn at dette blir hensyntatt i utarbeidelsen av tilhørende forskrifter.

Til de foreslåtte paragrafer:

Til § 1 – Formål:

TINE har ingen merknader til § 1 – formål.

Til § 2 – Virkeområde:

TINE er enig i departementets vurdering av at «det vil være behov for en nærmere vurdering av avgrensningene av loven knyttet til primærproduksjon for både fiskeri, havbruk og landbasert matproduksjon», og at dette gjøres i sammenheng med utarbeiding av underliggende forskrifter.

I den grad det skal gjøres avgrensninger i forhold til omsetningsledd som ikke skal omfattes av loven bør omsatt årlig volum vurderes lagt til grunn.

TINE har ingen øvrige merknader til §2.

Til høringsnotatets kap. 5 – definisjoner:

TINE støtter departementets intensjon om å legge til grunn definisjoner som er etablert gjennom Matloven, og at bestemmelsene knyttes opp mot næringsmidler.

Vi registrerer at departementet ikke har funnet behov for å definere begrepet matsvinn og at dette begrunnes i at begrepet ikke benyttes i bestemmelsene. TINE mener manglende

definisjon er en svakhet, og at en presisering her kan bidra til lik tolkning og praksis blant aktørene.

Vi anbefaler videre at både begreper som spiselig mat, biprodukter og biprodukter anvendt som dyrefor klargjøres i relasjon til matsvinn begrepet, og med henvisning til annen relevant lovgivning (eksempelvis Forurensningsloven og avfallsforskriften).

TINE legger til grunn at næringsmidler lagt inn på reguleringslager etter Omsetningsrådets bestemmelser ikke faller inn under lovens virkeområde.

Til § 3 – Plikt til å gjennomføre aktsomhetsvurdering og tiltak:

TINE legger til grunn at aktsomhetskravet vil reflektere åpenhetsloven og aktsomhetsdirektivet fra EU (CSDDD), og ikke som en detaljregulering. TINE har ingen øvrige merknader til § 3.

Til § 4 – Plikt til å redegjøre for aktsomhetsvurdering og tiltak

TINE legger til grunn at redegjørelsesplikten vil bli utformet i samsvarer med de samme føringer som legges til grunn for paragraf 3, og ansees oppfylt gjennom virksomhetens pålegg om virksomhetens redegjørelse om samfunnsansvar etter regnskapslovens § 3-3 c. TINE har ingen øvrige merknader til forslaget § 4.

Til § 5 – Donasjon av næringsmidler

Omsetningsledd som donerer næringsmidler for videreformidling til forbruker, må være trygge på at de som formidler varer gjør dette i henhold til regelverket som skal sikre trygg mat. Det heter i høringsnotatet at «det vil være behov for å utrede nærmere hvem som kan være mottaker av donasjon» og «spørsmål om regulering av ansvarsforhold og overgang av risiko knyttet til mattrygghet vil også måtte utredes nærmere». TINE støtter en «nærmere utredning», hvor utfordringer knyttet til formidling av næringsmidler blir vektlagt. Det bør videre opprettes en digital oversikt over godkjente mottakere.

I kapitlet som omhandler administrative og økonomiske konsekvenser vises det til at det oppstår kostnader både for mottaker og den som donerer. Det pekes på både kostnader til transport, lagring og administrasjon. Med mindre det opprettes kompenserende ordninger vil kostnadene måtte bæres av de ordinære omsetningsleddene, og vil kunne gi seg utslag i økte forbrukerpriser.

T

il § 6 – Nedprising av næringsmidler

TINE har ingen merknader til § 6.

Til § 7-12 – Tilsynsmyndighet, mv.

TINE har ingen merknader til § 7 til 12.

Bjørn Strøm
Fagsjef Næringspolitikk