



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

Høringsnotat

Nr.

Vår ref

Dato

HØRING – UTKAST TIL LOV OM ENDRING I LOV OM NORSK KULTURRÅD (KULTURRÅDSLOVEN)

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Kulturdepartementet nedsatte i desember 2013 en utredningsgruppe som fikk i oppdrag å gjennomgå Kulturrådets organisering og arbeidsform. Gruppen ble spesielt bedt om å vurdere om kulturrådslovens bestemmelser om oppnevning og sammensetning av rådet ivaretar hensynet til maktspredning og mangfold i kunstsyn på en tilfredsstillende måte. Intern organisering av administrasjonen skulle ikke være tema for gjennomgangen.

Utredningsgruppen la fram sin rapport ”Gjennomgang av Norsk kulturråd” 2. juni 2014. I rapporten foreslås det bl.a. at rådet videreutvikles som strategiorgan og at fagutvalgenes rolle styrkes. Det anbefales at fagutvalgene fatter vedtak i alle saker om enkelttilskudd og at rådet får som hovedoppgave å sikre en god og hensiktsmessig fordeling av midlene i Norsk kulturfond samt å tilrettelegge for en helhetlig forvaltning i fagutvalgene og for utvikling i kulturfeltet. Antall rådsmedlemmer foreslås redusert til syv og med en noe annen sammensetning enn i dag. Samtidig foreslås det en ordning med valgkomité som utarbeider forslag til sammensetning av rådet

Forslagene innebærer en forenkling av saksbehandlingen når det gjelder fordeling av tilskudd fra Norsk kulturfond.

Forslagene berører bl.a. prosessen for oppnevning og sammensetning av rådet, som er regulert i kulturrådsloven.

Rapporten omhandler en rekke spørsmål om Kulturrådet og har tidligere vært på høring. Siden departementet allerede har hørt instansenes syn både på kulturrådsloven og rapporten, ber vi om at høringsuttalelsene nå avgrenses til selve lovendringsforslagene.

Kulturrådsloven er utformet med henblikk på å være en fleksibel og sammenfattende lovtekst. Det er et mål å opprettholde lovtekstens fleksibilitet. I forslaget som nå sendes på høring har departementet derfor lagt vekt på å gjøre minst mulig endringer i selve lovteksten.

En lovregulering bør bare omfatte helt sentrale spørsmål og bør ikke inneholde organisatoriske og administrative detaljer. Enkelte av rapportens forslag som ikke krever lovendring og som det heller ikke er naturlig å regulere i lovs form, vil derfor eventuelt bli regulert i annet regelverk på lavere nivå, for eksempel gjennom retningslinjer.

2. RÅDETS OPPGAVER

2.1 Gjeldende rett

Kulturrådsloven § 3 første ledd om rådets oppgaver lyder slik:

”Rådet har som oppgave å forvalte Norsk kulturfond og andre statlige tilskudd som er lagt til rådet. Rådet skal bl.a. også være et rådgivende organ for staten i kulturspørsmål.”

Rådets forhold til fagutvalgene fastsettes slik i § 3 annet ledd:

”Rådet kan nedsette utvalg til forberedelse av saker. Det kan delegerer avgjørelsesmyndighet til utvalg, rådets leder og direktøren.”

2.2 Utredningsgruppens forslag

Det er utredningsgruppens oppfatning at det er færre faglige og prinsipielle diskusjoner i rådet i dag enn det som er nødvendig for at rådet skal representere en sterk kulturpolitisk stemme som bidrar til utvikling i kulturfeltet. Dette mener utredningsgruppen bl.a. kan skyldes endringene i oppnevningreglene som ble gjennomført i 2009, og som hadde som formål å rendyrke rådet som tilskuddsforvalter.

I rapporten side 55 heter det:

”Utredningsgruppen mener at en utvikling i retning av å rendyrke rådet som tilskuddsforvalter og å nedtone dets rolle som kulturpolitisk aktør ikke tjener kulturpolitikken i et helhetlig maktfordelingsperspektiv. I tråd med prinsippet om armlengdes avstand er det behov for en kulturpolitisk aktør som kan ta en rolle i debatten på et annet grunnlag enn (parti)politiske ambisjoner og interesser. Det er derfor et spørsmål om rådets oppgaver og mandat bør endres for at det skal kunne innta en slik rolle.

Utredningsgruppen mener at rådet vil kunne spille en viktigere strategisk rolle i norsk kulturpolitikk hvis det har som sentral oppgave å vurdere fagområder og ordninger i sammenheng og legge planer for en dynamisk bruk av fondsmidlene, sammenliknet med en situasjon der rådet hovedsaklig har som oppgave å fordele tilskudd innenfor definerte ordninger med definerte økonomiske rammer.

Utredningsgruppen anbefaler at rådet for fremtiden ikke fordeler enkelttilskudd. Alle søknader om tilskudd fra Norsk kulturfond bør avgjøres med endelig virkning av fagutvalgene. (. . .)

En full delegasjonsfullmakt vil frigjøre ressurser for rådets medlemmer, slik at de kan fokusere på saker av mer overordnet og strategisk karakter. (. . .)

Det er i denne sammenheng viktig å presisere at rådet må ha et totalansvar for forvaltningen av midlene i Norsk kulturfond og for arbeidet som gjøres i fagutvalgene. Det er viktig at rådet legger til rette for en helhetlig forvaltning av fondsmidlene på tvers av de ulike fagutvalgene. Rådet må selv finne gode systemer for å ivareta dette hensynet. En sentral oppgave for rådet vil, som i dag, være å oppnevne fagutvalgsmedlemmer og utarbeide retningslinjer for arbeidet i utvalgene. Rådet må også sørge for at ordninger og utvalg er innrettet på en måte som

sikrer transparens og effektivitet både hva gjelder prosess og avgjørelser. Det må også påhvile rådet et særskilt ansvar for å ivareta saker som ellers faller mellom to stoler.

Målet må være at rådet skal være en sterk kulturpolitisk stemme som kan bidra til refleksjon, debatt og utvikling og som setter kulturpolitikken på dagsorden.”

Refleksjonene munner ut i en anbefaling om at rådet bør videreutvikles som strategiorgan som har som hovedoppgave å sikre en god og hensiktsmessig fordeling av midlene i Norsk kulturfond samt å tilrettelegge for en helhetlig forvaltning i fagutvalgene og for utvikling i kulturfeltet.

2.3 Departementets vurderinger og forslag

Utredningsgruppen understreker at det ut fra et maktdelingsperspektiv og prinsippet om armlengdes avstand, vil være fordelaktig med en sterk kulturpolitisk aktør som ikke har et partipolitisk ståsted. Med dette som utgangspunkt ønsker departementet å legge forholdene bedre til rette for at rådet skal kunne spille rollen som overordnet strategiorgan og kulturpolitisk aktør.

Det er ingen bestemmelser i kulturrådsloven som rettslig hindrer rådet i å fylle disse funksjonene i dag, men rendyrkingen av rådet som tilskuddsforvalter de senere årene har rent praktisk gjort det vanskelig. Departementet er enig i at det å overføre all fordeling av enkelttilskudd til fagutvalgene, vil frigjøre ressurser slik at rådsmedlemmene kan konsentrere seg om saker av mer overordnet og strategisk karakter. Det forutsettes dermed at vedtak om tilskudd som hovedregel skal fattes av fagutvalgene. Dette vil dessuten innebære en forenkling av saksbehandlingen når det gjelder fordeling av tilskudd fra Norsk kulturfond.

Overføring av avgjørelsesmyndighet kan gjøres på én av to måter, enten gjennom en delegasjonshjemmel som gir rådet mulighet til å delegerer enkeltvedtak, slik tilfellet er i dag, eller ved at loven selv legger myndigheten til å fordele enkelttilskudd til fagutvalgene.

Som det fremkommer ovenfor foreslår utredningsgruppen at rådet delegerer all fordeling av enkelttilskudd til fagutvalgene.

Departementet er enig i at det å gå veien om delegasjon, er klart å foretrekke. Rådet vil på denne måten få frigjort ressurser, samtidig som det overordnede ansvaret for forvaltningen av midlene i fondet beholdes hos rådet. Etersom det er rådet som skal fastsette retningslinjer for arbeidet i utvalgene og sørge for at ordninger og utvalg er organisert og innrettet på en hensiktsmessig måte, er det viktig at rådet fortsatt har ansvaret for arbeidet som gjøres i fagutvalgene. Hvis loven selv plasserer tildelingsmyndigheten direkte i fagutvalgene, vil dette ansvaret bli avskåret. Rådet kan da ikke stilles til ansvar for det arbeidet som gjøres i fagutvalgene.

Det er viktig at det opprettholdes en tett kontakt mellom rådet og fagutvalgene også etter full delegasjon. Som et ledd i dette bør rådet utarbeide retningslinjer med hensiktsmessige rapporteringsrutiner slik at rådet holdes godt orientert om fagutvalgenes arbeid.

Ordlyden i kulturrådsloven § 3 første ledd, slik den lyder i dag, er såpass vid at den også omfatter oppgaver som beskrevet ovenfor. Delegasjonshjemmelen i kulturrådsloven § 3 annet ledd gir adgang til full delegasjon, og § 3 annet ledd gir rådet kompetanse til å nedsette fagutvalg. Det er derfor kun behov for mindre endringer i § 3 annet ledd (endringene i kursiv):

”Rådet *nedsetter fagutvalg og fastsetter retningslinjer for fagutvalgene. Rådet kan delegere avgjørelsesmyndighet til fagutvalgene, rådets leder og direktøren.*”

3. OPPNEVNING OG SAMMENSETNING AV RÅDET

3.1 Gjeldende rett

Kulturrådsloven § 3 tredje ledd om oppnevning og sammensetning av rådet lyder:

”Rådet skal ha ti medlemmer og numeriske varamedlemmer etter behov. Rådets medlemmer, inkludert leder, og varamedlemmer oppnevnes av Kongen etter tilråding fra departementet. Rådsmedlemmene kan gjenoppnevnes én gang. Medlemmene oppnevnes på grunnlag av kunst- og kulturfaglig kompetanse. Oppnevningene gjelder for fire år fra 1. januar etter valgår. Oppnevningene skal være rullerende slik at halvparten av medlemmene oppnevnes hvert annet år.”

3.2 Utredningsgruppens forslag

I rapporten side 57 flg. heter det:

”Forslagene om endringer i rådets rolle og oppgaver medfører et behov for å justere kravene til sammensetning av og kompetanse hos rådsmedlemmene.

Utredningsgruppen mener det er viktig at rådet får en størrelse som sikrer mangfold gjennom ulike perspektiver og kompetansefelt. Samtidig bør ikke rådet ha flere medlemmer enn at man samtidig sikrer nødvendig fleksibilitet.

Utredningsgruppen mener det er behov for et bredt sammensatt råd med erfaring fra eller kompetanse innenfor kunst- og kulturfeltet samt fra organisasjon og ledelse, økonomi, forskning og utvikling. Medlemmene bør også ha kulturpolitisk innsikt og forståelse, slik at de kan ivareta og videreutvikle den rollen rådet har i norsk kulturliv. Medlemmene skal ikke sitte som representanter for særskilte kunstfelt. Det må vektlegges bredde i sammensetningen av rådet, både geografisk, kjønnsmessig og på annen måte. Utredningsgruppen mener at et råd på om lag syv medlemmer vil kunne imøtekomme disse kriteriene på en god måte. (. . .)

Utredningsgruppen foreslår å opprettholde ordningen med at rådet oppnevnes av Kongen etter tilråding fra Kulturdepartementet, men vil foreslå endringer i prosessen frem til oppnevning. Denne prosessen bør være grundig og preget av åpenhet. Utredningsgruppen vil derfor anbefale at departementet oppretter et system med en valgkomité, som nedsettes av regjeringen ett år før oppnevninger skal skje. Oppnevning bør skje ved årsskiftet etter stortingsvalg. Et slikt system innebærer at det er ulike regjeringer som henholdsvis nedsetter valgkomiteen og som oppnevner rådet. (. . .)

Valgkomiteen oppnevnes av Kulturdepartementet og skal ha som mandat å finne frem til og foreslå rådsmedlemmer for departementet. Utredningsgruppen forutsetter at valgkomiteens forslag til departementet vil være offentlig. Slik sikres åpenhet om eventuelle endringer departementet gjør før saken legges frem for Kongen i statsråd. Utredningsgruppen legger til grunn at departementets innstilling bare vil fravike valgkomiteens forslag dersom det foreligger helt spesielle grunner.

Valgkomiteen bør bestå av minimum tre personer med god kjennskap til norsk kulturliv og kunnskap om kunst- og kulturfeltene. Departementet bør utarbeide retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Utredningsgruppen anbefaler at fylkeskommunene gis rett til å komme med forslag om rådsmedlemmer overfor valgkomiteen. Det er grunn til å tro at innføringen av en valgkomité samt utarbeidelse av retningslinjer som legger til rette for en strukturert og transparent prosess, vil kunne gi rådets medlemmer nødvendig legitimitet.

Utredningsgruppen anser det for øvrig ikke som hensiktsmessig å opprettholde dagens system med rullerende oppnevninger av rådsmedlemmene. Ettersom alle tildelingssaker skal besluttes av fagutvalgene, er det ikke lenger det samme behovet for rullerende oppnevning. De foreslåtte endringene i rådets rolle og funksjon gjør også at det er ønskelig med en viss stabilitet og langsiktighet i rådets arbeid. Kontinuitet vil kunne sikres ved at medlemmene kan gjenoppnevnes. Gjenoppnevning bør imidlertid bare kunne skje én gang, slik at samlet periode ikke overstiger åtte år. Utredningsgruppen anser det ikke hensiktsmessig med personlige vararepresentanter, og foreslår at det oppnevnes numeriske vararepresentanter.”

Rapporten munner ut i følgende anbefalinger, jf. rapporten side 80 *Anbefalinger*:

- Rådet skal være bredt sammensatt og skal bestå av medlemmer med kompetanse innenfor kunst- og kulturfeltet, organisasjon og ledelse, økonomi, forskning og utvikling. Medlemmene skal ikke representere særskilte kunstfelt. Medlemmene bør ha innsikt i det kulturpolitiske systemet.
- Rådet bør bestå av syv medlemmer. Oppnevning bør skje for fire år av gangen og ikke være rullerende. Gjenoppnevning av rådsmedlemmer bør bare skje én gang. Numeriske varamedlemmer oppnevnes etter behov.
- Det nedsettes en valgkomité som utarbeider forslag til sammensetning av rådet. Kulturdepartementet utarbeider retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Fylkeskommunene eller andre definerte regionale enheter gis rett til å foreslå rådsmedlemmer overfor valgkomiteen.

3.3 Departementets vurderinger og forslag

Departementet ser at et endret fokus på rådets rolle og oppgaver som foreslått ovenfor, medfører behov for å justere reglene om oppnevning og sammensetning av rådet.

Departementet er enig i at innføringen av en ordning med valgkomité kan bidra til å gjøre oppnevningsprosessen grundigere og preget av mer åpenhet. Det forutsettes at valgkomiteen har som mandat å finne fram til og foreslå rådsmedlemmer for departementet, og at valgkomiteens forslag skal være offentlig. For øvrig beholdes ordningen med at Kongen oppnevner rådet etter tilråding fra departementet. Det foreslås at valgkomiteen oppnevnes av departementet. Et alternativ kunne eventuelt være at Stortinget oppnevner noen av medlemmene i valgkomiteen, for eksempel to av fem medlemmer. Departementet fastsetter nærmere retningslinjer for ordningen.

For at rådet skal kunne fylle sin rolle som kulturpolitisk aktør og overordnet strategiorgan, må den være bredt sammensatt med erfaring fra og kompetanse ikke bare innenfor kunst- og kulturfeltet, men med innsikt også innenfor organisasjon og ledelse, økonomi og jus, forskning og utvikling. Rådsmedlemmene må i tillegg ha kulturpolitisk innsikt og forståelse. Ved oppnevning av medlemmene skal det tas hensyn til geografisk spredning. Dette fastsettes i retningslinjer for valgkomiteen.

Departementet mener imidlertid at antallet på ti rådsmedlemmer bør beholdes. Dette vil lettere kunne imøtekomme kravet om bred representasjon og kompetanse. Rådets fleksibilitet forringes neppe med et antall på ti medlemmer i stedet for syv.

Departementet er enig i at det ikke lenger er behov for rullerende oppnevning av rådsmedlemmene ettersom alle tildelingssakene delegeres til fagutvalgene. For øvrig beholdes bestemmelsene om at medlemmene kan gjenoppnevnes én gang og at det oppnevnes numeriske varamedlemmer etter behov. Det foreslås videre en presisering ved at oppnevning skal gjelde fra 1. januar etter *stortingsvalg*.

Departementet foreslår følgende endringer i kulturrådsloven § 3 tredje ledd (endringer i kursiv):

Tredje ledd foreslås å lyde:

”Rådet skal ha ti medlemmer og numeriske varamedlemmer etter behov. Rådets medlemmer, inkludert leder, og varamedlemmer oppnevnes av Kongen etter tilråding fra departementet. Oppnevningene gjelder for fire år fra 1. januar etter *stortingsvalg*. Rådsmedlemmene kan gjenoppnevnes én gang. *Rådet skal besitte kompetanse innenfor kunst- og kulturfeltet, samt andre relevante fagområder som fastsettes i retningslinjer for valgkomiteen.*”

Nytt fjerde ledd foreslås å lyde:

”Departementet oppnevner en valgkomité som skal foreslå rådsmedlemmer for departementet. Departementet fastsetter retningslinjer for valgkomiteens organisering og arbeid.”

4. FAGUTVALGENE

4.1 Gjeldende rett

Kulturrådsloven § 3 andre ledd sier følgende om fagutvalgene:

”Rådet kan nedsette utvalg til forberedelse av saker. Det kan delegere avgjørelsesmyndighet til utvalg, rådets leder og direktøren.”

4.2 Utredningsgruppens forslag

Som bakgrunn og begrunnelse for å delegere all tildeling av enkelttilskudd til fagutvalgene, anføres følgende i rapporten side 55:

”Utviklingen innebærer samtidig en maktspredning fra ett kollegialt organ til mange kollegiale organer, sammensatt av til sammen mer enn hundre personer fra hele landet. En slik utvikling bidrar til å ivareta hensynet til mangfold og maktspredning i kulturlivet. (. . .)

Fagutvalgsmedlemmene besitter spisskompetanse som sikrer god utøvelse av det kunst- og kulturfaglige skjønn som ligger til grunn for Kulturrådets legitimitet hos søkerne. (. . .) Saksforberedelsen og tilrådingen fra fagadministrasjonen og den etterfølgende behandlingen i fagutvalgene innebærer etter utredningsgruppens syn en tilstrekkelig grundig behandling av den enkelte søknad.”

Videre heter det i rapporten side 58 flg.:

”Arbeidet i fagutvalgene er kjernen i forvaltningen av Norsk kulturfond. Det er i første rekke fagutvalgsmedlemmenes kompetanse som gir fagfellevurderingene legitimitet blant søkerne. Medlemmene må derfor ha tung kunst- og kulturfaglig kompetanse innen det feltet de skal forvalte. I tråd med erkjennelsen av at erfaringsbakgrunn spiller en rolle for utøvelsen av kunst- og kulturfaglig skjønn, må selvsagt bredde i sammensetningen av fagutvalgene, både geografisk, kjønnsmessig og på annen måte, vektlegges. I hvert enkelt fagutvalg vil det likevel ikke være mulig å oppnå representasjon fra ulike deler av landet til enhver tid. Det er derfor viktig at sammensetningen av fagutvalgene over tid sikrer en bred geografisk representasjon. For å oppnå tilstrekkelig bredde i fagutvalgene, anbefaler utredningsgruppen at det vurderes å opprette en forslagsdatabase som er åpen for alle. Rådet bør også være tydelig på hva slags kompetanse som etterspørres for å sikre god tilgang på aktuelle navn til fagutvalgene fra ulike miljøer over hele landet.

Utredningsgruppen foreslår å opprettholde ordningen med at oppnevningen av fagutvalgsmedlemmer gjelder for to år av gangen.”

Rapporten munner ut i følgende anbefalinger, jf. rapporten side 80 *Anbefalinger*:

- Rådet oppnevner fagutvalgene og gir retningslinjer for fagutvalgenes arbeid og for de ulike avsetningene.
- Fagutvalgene fatter vedtak i alle saker om enkelttilskudd, på bakgrunn av et kunst- og kulturfaglig skjønn.
- Medlemmene i fagutvalgene skal ha tung kunst og kulturfaglig kompetanse innenfor fagutvalgets felt. Rådet skal sørge for god geografisk spredning og bred sammensetning av kompetanse ved oppnevning av fagutvalgene. Det foreslås opprettet en forslagsdatabase der for eksempel fylker, kommuner, organisasjoner, institusjoner og enkeltpersoner kan komme med forslag om fagutvalgsmedlemmer.

4.3 Departementets vurderinger og forslag

Som nærmere redegjort for under punkt 2.3 er departementet enig i forslaget om å overføre all fordeling av enkelttilskudd til fagutvalgene.

Departementet er enig i at saksforberedelsen i fagadministrasjonen og den etterfølgende behandlingen i fagutvalgene vil innebære en grundig behandling av den enkelte søknad. Fagutvalgsmedlemmene besitter spisskompetansen som er påkrevd i utøvelsen av det kunst- og kulturfaglige skjønnet, og som er nødvendig for å gi tildelingsvedtakene legitimitet blant søkerne.

Departementet legger også til grunn at det ved sammensetning av utvalgene, i tillegg til kunst- og kulturfaglig kompetanse, legges vekt på geografi, alder, kjønnsmessig likevekt og kulturelt mangfold. Dette vil bli fastsatt i retningslinjer.

Forslaget om database med forslag til navn på fagutvalgsmedlemmer vil bli nærmere vurdert i arbeidet med å utforme retningslinjer. Det er ikke naturlig å regulere dette i lovs form.

Departementet viser til forslagene til endringer i kulturrådsloven § 3 annet ledd som er beskrevet under punkt 2.3.

5. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

Forslagene vil ha enkelte administrative konsekvenser ved at rådet ikke lenger skal fordele enkelttilskudd, ved at alle enkelttilskudd skal avgjøres av fagutvalgene og ved at det innføres en ordning med valgkomité.

Forslagene vil innebære en forenkling av saksbehandlingen når det gjelder fordeling av tilskudd fra Norsk kulturfond. Forslagene er av en slik art at de ikke vil ha økonomiske konsekvenser av betydning.

6. IKRAFTSETTING, OVERGANGSBESTEMMELSER OG OPPHEVELSE

Ikraftsetting

Departementet foreslår at endringsloven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer. Kongen kan sette i kraft de enkelte bestemmelsene til forskjellig tid.

Overgangsbestemmelser

Utredningsgruppen foreslår at oppnevning av rådsmedlemmer bør skje ved årsskiftet etter stortingsvalg. Dette begrunnes med at det bør være ulike regjeringer som nedsetter valgkomité og oppnevner råd, se ovenfor punkt 3.2. Departementet er enig i dette.

Neste oppnevning etter slike regler vil først kunne skje fra 1. januar 2018. Etter gjeldende ordning er fem medlemmer og to varamedlemmer oppnevnt fram til 1. januar 2016, og fem medlemmer og tre varamedlemmer til 1. januar 2018. Det er imidlertid ønskelig å gjennomføre endringene allerede ved den kommende oppnevningen, det vil si fra 1. januar 2016. Det er dermed behov for overgangsbestemmelser som går ut på at de fem rådsmedlemmene og de tre varamedlemmene som etter gjeldende regler er oppnevnt til 1. januar 2018, avløses, og at det velges ti nye rådsmedlemmer og varamedlemmer etter behov som skal sitte fram til 1. januar 2018.

Departementet foreslår følgende overgangsbestemmelse:

”Ved oppnevning av rådsmedlemmer og varamedlemmer 1. januar 2016 avløses de fem medlemmene og de tre varamedlemmene som etter gjeldende regler skal sitte til 1. januar 2018 med ti nyoppnevnte medlemmer og varamedlemmer etter behov som skal sitte til 1. januar 2018.”

Opphevelse

Lov om Norsk kulturråd erstattet forskrift 27. august 1965 nr. 3554 for Norsk kulturråd. Ved en inkurie ble spørsmålet om opphevelse av forskriften uteglemt i høringsnotatet om forslag til ny lov om Norsk kulturråd. Dette avhjelpes ved at spørsmålet høres i denne sammenhengen.

7. FORSLAG TIL ENDRINGSLOV

I lov 7. juni 2013 nr. 31 om Norsk kulturråd foreslås følgende endringer (endringene i kursiv):

§ 3 annet ledd skal lyde:

”Rådet nedsetter fagutvalg og fastsetter retningslinjer for fagutvalgene. Rådet kan delegere avgjørelsesmyndighet til fagutvalgene, rådets leder og direktøren.”

§ 3 tredje ledd skal lyde:

”Rådet skal ha ti medlemmer og numeriske varamedlemmer etter behov. Rådets medlemmer, inkludert leder, og varamedlemmer oppnevnes av Kongen etter tilråding fra departementet. Oppnevningene gjelder for fire år fra 1. januar etter stortingsvalg. Rådsmedlemmene kan gjenoppnevnes én gang. Rådet skal besitte kompetanse innenfor kunst- og kulturfeltet, samt andre relevante fagområder som fastsettes i retningslinjer for valgkomiteen.

§ 3 nytt fjerde ledd skal lyde:

”Departementet oppnevner en valgkomité som skal foreslå rådsmedlemmer for departementet. Departementet fastsetter retningslinjer for valgkomiteens organisering og arbeid.”

II

1) Ikraftsetting

Endringsloven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer. Kongen kan sette i kraft de enkelte bestemmelsene til forskjellig tid.

2) Overgangsbestemmelse

”Ved oppnevning av rådsmedlemmer og varamedlemmer 1. januar 2016 avløses de fem medlemmene og de tre varamedlemmene som etter gjeldende regler skal sitte til 1. januar

2018 med ti nyoppnevnte medlemmer og varamedlemmer etter behov som skal sitte til 1. januar 2018.”