

Miljøverndepartementet
v/ Lajla With

Høringssvar vedrørende forslag til forskrift om omsetning av tømmer og treprodukter - gjennomføring av EU's tømmerforordning i Norge

Slik forslaget til forskrift fremstår, forstår Toll- og avgiftsdirektoratet det slik at tollvesenet ikke har konkrete kontrolloppgaver knyttet til gjennomføringen av regelverket.

Av høringsbrevets punkt 2.5 – Omfanget av norsk import (side 13), fremgår følgende: «EUs tømmerforordning legger ikke opp til at tilsyn og kontroll av importvarer nødvendigvis må utføres når de krysser grensen. Regelverket gjelder omsetning av tømmer og treprodukter, men import innebærer nødvendigvis ikke omsetning.»

Dette betyr at en eventuell kontrollinnsats fra tollvesenets side må i stedet basere seg på regnskapsmessig etterkontroll sammen med eller på oppdrag fra de ansvarlige myndighetene (Klima- og forurensningsdirektoratet og Statens landbruksforvaltning). Dette kan virke noe passivt, spesielt hvis formålet er å avdekke ulovlig avvirket tømmer på innførselstidspunktet.

At tømmer i transitt heller ikke er nevnt i høringen, ser Toll- og avgiftsdirektoratet som en svakhet. Muligheten for at varer importeres til Norge og legges inn på tollager, for senere utførsel til EU, er så absolutt tilstede. Varer som kommer fra Norge har generelt et bedre «rykte» enn varer direkte fra for eksempel Asia og Russland og vil dermed kunne få en enklere vei inn i EU/EØS området. Hvorvidt dette er tilsiktet vites ikke, uansett finner vi dette uheldig.

Import og omsetning av ulovlig felt tømmer er beskrevet i flere avis- og nyhetsartikler gjennom mange år og man er kjent med at korrupsjon og ulovligheter preger deler av bransjen. Det er synd at forslaget velger bort mulighetene som ligger i kontroll på innførselstidspunktet og heller retter fokuset mot omsetning.

Med hilsen


Ingrid Knudsen
seniorrådgiver


Bjørn Fredriksen
rådgiver