



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

MOTTATT

11 OKT 2013

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
13/541

Vår ref.
13/6228 - TJU

Dato
09.10.2013

Høring - Lufthavnavgifter for Avinors lufthavner i 2014

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev 12. september 2013 med vedlegg.

Etter Justis- og beredskapsdepartementets vurdering bør det inntas en tilføyelse i § 1-4, som uttrykkelig unntar helikoptre som opereres av politiet fra avgiftsplikt.

Nærmere begrunnelse

Det fremstår som svakt begrunnet, sett hen til politiets rolle og oppgaver, som samfunnets sivile maktapparat for opprettholdes av ro og orden og borgernes trygghet, at politiets helikoptertjeneste skal omfattes av forskriften. Vi viser i denne forbindelse til at militære luftfartøy og sivile luftfartøy benyttet av Forsvaret er unntatt, samt at forskriften allerede i noen grad åpner for at avgift ikke må erlegges.

Politiets helikoptertjeneste har egen driftstillatelse fra Luftfartstilsynet, og som eneste i landet, med status som statsluftfart med egen driftsorganisasjonen. Tjenesten opererer luftfartsvirksomhet på selvstendig grunnlag, uavhengig av andre sivile luftvirksomhetsoperatører. Forskriften om avgifter på lufthavnene til Avinor AS er primært rettet mot ordinær kommersiell luftfart og annen privat luftfart.

Militære luftfartøy og ettersøk og redning (SAR) er unntatt fra avgiftsplikt, jf. § 1-4 nr. 1 og 5. Ambulanseflyginger er unntatt fra sikkerhetsavgift, jf. § 4-1.

I § 1-3 annet punktum fremgår det at det ved særlige grunner kan gis reduksjon eller fritak fra avgifter i forbindelse med flyging av gode samfunnsmessige formål av ikke-kommersiell karakter.

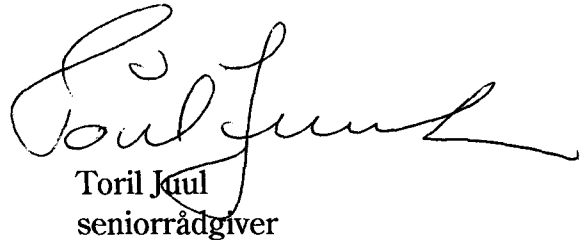
Som supplement til redningstjenesten, og så fremt andre viktigere polisiære oppdrag ikke må prioriteres, utfører helikoptertjenesten en del søk etter savnede personer, og for øvrig polisiær flytjeneste, som ikke er kommersiell innenfor politiets samfunnsoppdrag. Det bør derfor være grunnlag for at politiets helikoptertjeneste, helt eller delvis, kan gis unntak fra noen avgifter. En slik ordning for politiets helikoptre kan imidlertid fremstå som unødig tidkrevende og byråkratisk. Rent provenymessig kan fravær av avgifter fra politiets helikoptertjeneste neppe representere noen merkbar reduksjon i Avinors inntekter. Vi mener på bakgrunn av ovennevnte at politiets helikoptertjeneste bør unntas helt fra avgiftsplikt.

Avslutningsvis vil vi påpeke at det antas å være § 2-4 som er foreslått opphevet fra 2013, ikke § 2-5 som oppgitt i høringsbrevet, side 5.

Med hilsen



for Harald Aass
fagdirektør



Toril Juul
seniorrådgiver