

Justisdepartementet
lovavdelingen@jd.dep.no

Oslo, 29. mai 2012

HØRING OM SÆRSKILT PANTSETTELSE AV IMMATERIALRETTIGHETER

Vi viser til Justisdepartementets høringsnotat av 8. februar 2012.

Norwaco er en forvaltningsorganisasjon som forvalter våre medlemmers opphavsrettigheter og nærstående rettigheter til verk og prestasjoner som inngår i audio- og audiovisuelle produksjoner.

Som forvaltningsorganisasjon er Norwaco ikke direkte berørt av den utsendte utredningen, men vi ønsker å knytte noen få generelle kommentarer til denne. Våre kommentarer knytter seg til det som handler om opphavsrett spesielt.

Norwaco er enig i utreders konklusjon om at ikke-registrerbare rettigheter generelt, og opphavsrettigheter og nærstående rettigheter spesielt, ikke bør kunne pantsettes særskilt. Utreders utførlige begrunnelse for dette standpunktet fremstår både veloverveid og godt underbygget, og vi støtter denne.

Av argumenter som støtter konklusjonen, vil vi særlig peke på risikoen for at en adgang til særskilt pantsettelse av ervervet opphavsrett vil kunne medføre ytterligere press på rettighetshaver til å overdra rettighetene sine.

Rettighetshaverne opplever allerede et stort press med hensyn til å overdra sine rettigheter uten forbehold. På vegne av medlemmene våre er vi bekymret for denne utviklingen. Kringkastingsselskap blir presset av store tv-distributører, kringkasterne presser tv-produsentene som igjen ser seg nødt til å presse de enkelte bidragsyterne. Dette er en utvikling som ikke er heldig og som kan undergrave opphavsretten

Vi vil derfor oppfordre til at det ikke innføres regler som kan bidra til å øke dette presset.

I utredningen nevnes at interessen for adgang til særskilt pantsettelse av opphavsrett og nærstående rettigheter synes å være liten. Erfaringen fra Danmark er at adgangen til særskilt pantsettelse av opphavsrettigheter blir lite brukt. Alt i alt mener vi derfor at en innføring av en adgang til særskilt pantsettelse av opphavsrettigheter vil kunne gjøre større skade enn gagn.

Ved behov for kreditt, antar vi at det vil være mer hensiktsmessig med pant i fordringer på vederlag etter pantelovens kapittel 4.

For øvrig overlater vi til våre medlemsorganisasjoner å uttale seg mer detaljert, da det er de som kjenner de enkelte bransjenes særskilte behov.

Med vennlig hilsen
for Norwaco



Ingelin Skaret
juridisk seniorrådgiver