

NORGES BONDELAG



Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler
Mats Olsen
22 05 45 44

Vår dato
31.01.2011
Deres dato
15.09.2010

Vår referanse
10/00070-13
Deres referanse
201003478-1/LAL

Evaluering av Innovasjon Norge - høring

Vi viser til brev av 15.09.2010 om høring i forhold til evaluering av Innovasjon Norge, og ønsker å fremme våre synspunkter på evalueringen. Norges Bondelag har 62 500 medlemmer over hele landet, og våre medlemmer er en stor kundegruppe i Innovasjon Norge.

Måloppnåelse og målstruktur

Norges Bondelag mener at Innovasjon Norge jobber godt i forhold til sitt hovedmål og sine delmål. Vi deler evaluators vurderinger om at antallet virkemidler for å nå disse målene er for høyt og at målstrukturen er for generell i forhold til en god rapportering. Gjennom tilstedeværelse i alle fylker og et stort antall kontorer i utlandet vurderer vi tilgjengeligheten for brukerne som god. Videre vurderer vi Innovasjon Norge sin virksomhet som samfunnsøkonomisk lønnsom da den bidrar til å avhjelpe markedssvikt og bidrar til utvikling og verdiskaping over hele landet.

Bygdeutviklingsmidlene

Norges Bondelag vurderer det som hensiktsmessig å la delmålet "Å bidra til næringsutvikling basert på regionale forutsetninger" bli en gjennomgående føring for selskapet. Vi deler derimot ikke evalueringens konklusjoner vedrørende måloppnåelsen på dette området. Rapporten konkluderer med at innovasjonshøyden i prosjekter under dette delmålet er for lav til reelt å bidra til regional verdiskaping. Det henvises spesielt til at BU-midlene ikke bidrar til innovasjon. Vi anser BU-midlene som et viktig virkemiddel for regional verdiskaping og mener at prosjekter som ikke regnes som innovative kan bidra til betydelig regional og nasjonal verdiskaping. Denne verdiskapingen er meget viktig for landbruket og distriktene.

Vi deler ikke Econ sin begrepsforståelse i forhold til begrepene "næringsutvikling" og "innovasjon". Etter vår vurdering bidrar BU-ordningen til næringsutvikling og innovasjon. Selv om ordningen ikke direkte bidrar til økt sysselsetting, så bidrar den til å opprettholde og videreutvikle matproduksjon over hele landet. I tillegg bidrar den til å utvikle næringer som reiseliv, kraftproduksjon og ulike typer tjenesteyting. Dette er i aller høyeste grad næringsutvikling.

Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse: Postboks 9354 Grønland 0135 OSLO	Besøksadresse: Landbrukets Hus, Schweigaardsgate 34 C 0191 OSLO	Telefon: 22 05 45 00	E-postadresse: bondelaget@bondelaget.no
Norges Bondelag Bondelagets Servicekontor AS	Org.nr.: 939678670 Org.nr.: 985063001 MVA	Bankkonto: 8101.05.12891 Bankkonto:: 8101.05. 91392	Internett: www.bondelaget.no

Vår dato
31.01.2011Vår referanse
10/00070-13

Innovasjon Norge bruker et system for måling av innovasjon der innovasjon kan deles inn på fire nivåer. Det er på internasjonalt, nasjonalt, regionalt og på bedriftsnivå. BU-ordningen kan plasseres inn i innovasjon på bedriftsnivå. Den norske bonden og norsk landbruk er i front på mange områder sett i forhold til andre land. Dette gjelder dyrevelferd, implementering av ny teknologi i forhold til produksjon og infrastruktur på gården og avlsarbeid med mer. Mye av dette er svært innovativt.

Forvaltning av BU-midlene

Evaluators støtter seg på en rapport fra NILF (Tilslørt, virksom og treffsikker - Evaluering av Bygdeutviklingsordningen 04/2009) i sitt forslag om at forvaltning av BU-midlene skal flyttes ut av Innovasjon Norge. Norges Bondelag mener at det blir for enkelt å definere forvaltningen av en ordning som fungerer godt ut av Innovasjon Norge fordi den ikke passer nøyaktig inn i målstrukturen. BU-midlene representerer en stor portefølje i Innovasjon Norge. Ut i fra dette mener Norges Bondelag at målstrukturen må endres slik at BU-midlene passer naturlig inn under Innovasjon Norge sin forvaltning.

Norges Bondelag mener at Innovasjon Norge har bygd opp en infrastruktur og tilstedeværelse over hele Norge som egner seg for forvaltning av Bygdeutviklingsmidlene, og forvaltningen av Bygdeutviklingsmidlene hos Innovasjon Norge vil bidra til å sikre en nasjonal landbrukspolitikk.

Norges Bondelag mener at Innovasjon Norge fortsatt bør forvalte Bygdeutviklingsmidlene. Våre medlemmer er i stort sett fornøyde med IN som forvalter av midlene, og veiledningen som gis i forbindelse med finansiering av tiltak i landbruket. Norges Bondelag ser heller ikke andre aktuelle forvaltere av BU-midlene, da verken FMLA-systemet eller SLF har den kompetansen eller det distriktsapparatet som er nødvendig for å sikre en god forvaltning av midlene.

Bygdeutviklingsmidlene er fremforhandlede jordbruksavtalemidler og skiller seg fra øvrige bevilgninger til IN. Det er derfor selvsagt at faglagene skal ha reell innflytelse over BU-midlene, og at forvaltningen av midlene gjøres i samarbeid med faglagene. Tilfredsheten med samhandlingen mellom IN og faglagene varierer mellom fylkene, og det er derfor viktig at faglagenes medbestemmelse tas på alvor i alle fylker.

Effekter av sammenslåingen

Vi mener som evaluator at sammenslåingen har vært spesielt vellykket i forhold til satsing på reiseliv. Innovasjon Norge gjør gjennom Visit Norway en solid og profesjonell jobb på markedsføring av Norge i utlandet.

Innovasjon og økt bruk av innovasjonsvirkemidler i sentrale strøk

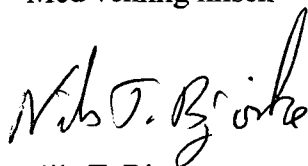
Evalueringen peker på at de innovasjonsrettede virkemidlene via Innovasjon Norge har vokst i evalueringsperioden. Det pekes også på at 2/3 deler av innovasjonsprosjektene som støttes klassifiseres som innovative på nasjonalt eller internasjonalt nivå. Evaluator mener denne andelen er for liten og at støtten til innovasjonsprosjekter i sentrale strøk bør økes. Norges Bondelag mener at dagens satsing på innovasjon er tilfredsstillende og at bruken av innovasjonsvirkemidler i sentrale strøk ikke bør økes på bekostning av innovasjonsprosjekter i andre deler av landet. Grunnen til dette er at man i sentrale strøk

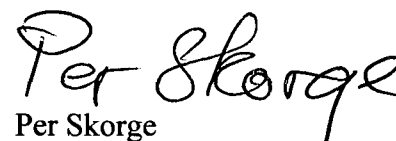
Vår dato
31.01.2011

Vår referanse
10/00070-13

har bedre tilgang på risikokapital, bedre tilgang på tunge fagmiljø, bedre utbygd infrastruktur og ofte en mer umiddelbar nærhet til markedet. Forutsetningene ligger derfor bedre til rette for slike prosjekter i sentrale strøk, og fordelingen av virkemidler bør derfor opprettholdes på dagens nivå.

Med vennlig hilsen


Nils T. Bjørke


Per Skorge