

Fagforbundet viser til ovennevnte høring, som omhandler viktige prinsipper for prioriteringsutfordringene i helsesektoren. Vi vil i det følgende avgrense vårt høringssvar til det vi oppfatter er grunnleggende føringer for disse prioriteringene

Slik utvalget selv beskriver det i tolkningen av mandatet, er prioriteringer i helsevesenet en prosess, som resulterer i rangering av tiltak. Prioriteringer innebærer både å si ja, og nei. Utvalget drøfter ikke vårt felles verdigrunnlag, men foreslår en hovedmålssetning som bygger på grunnleggende verdier i velferdsstaten og helsetjenesten: "Helsetjenesten skal bidra til å sikre flest mulig gode leveår, rettferdig fordelt."

En hovedsak i utvalgets utredning er å gi begrepet *rettferdig* innhold ut i fra det som må forstås som at noen fortjener å bli prioritert fremfor andre. Dette vil fort stå i motsetning til at verdier som at alle skal sikres likeverdig tilgang til helsetjenester uavhengig av diagnose, bosted, personlig økonomi mv.

Prioriteringsutvalget skulle blant annet vurdere prinsipper for prioritering som har bred samfunnsmessig forankring, og som kan hjelpe helsepersonell å prioritere i samsvar med overordnede verdier. Vi er usikre på om utvalgets forslag vil oppfylle denne målsetningen ved å bringe *rettferdig* som begrep inn i prioriteringsdiskusjonen, i betydningen å sette pasientgrupper opp mot hverandre med alder og forventede leveår som argument for prioritering.

Fagforbundet vil derfor anbefale at prioriteringskriteriene sidestilles, ikke gis forrang og vurderes samlet slik det er med dagens kriterier. Alder bør ikke være et kriterium, men mer en indikator knyttet til spørsmål som livsforlengende behandling og effekt av behandlingene.

Et vel så viktig formål som å sikre flest mulig leveår, er å sikre best mulig helsetilstand og helsetilbud av god kvalitet uavhengig av alder.

Når det gjelder forslaget om økte/differensierte egenandeler vil dette bidra til å øke de sosiale forskjellene, og gjøre helsetilbudet avhengig av den enkeltes økonomi i større grad enn i dag. Dette er en form for urettferdighet vi ikke kan tilslutte oss.