



GEO MATIKK

BEDRIFTENE

Rapport fra revisjonsprosjekt
*“Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø
og vassdrag”*

Bakgrunn

- SLG utnevnte en prosjektgruppe for å utarbeide forslag til en forenklet revisjon av standard for «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag»
 - Arne Sandland (Telenor)
 - Andreas Grønseth (Viken Fiber)
 - Øyvind Slethei (Ren)
 - Carl C. Fon (Carl C. Fon)
 - Åsmund Hansen (Geomatikk)

• Standarder geografisk informasjon

Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag

Versjon 1.0



Bakgrunn

- Standardiseringssekretariatet etablerte nytt revisjonsprosjekt med følgende omfang:
 - *Liste hvilke deler av standard som ikke omfattes av forskrift (frivillig)*
 - *Redusert krav om dokumentasjon av stikkledning innenfor sluttbrukers tomtegrense*
 - *Forenkle krav til forvaltning av stikkledninger innenfor sluttbrukers tomtegrense*
 - *Harmonisering av begrep og definisjoner mellom standard og forskrift*

Tillegg A (normativt)

Sendes til:

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

eller

Kartverket
Standardiseringssekretariatet
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

FORSLAG TIL NYTT STANDARDISERINGSPROSJEKT

Dato: 31.10.2022

Forslagsstiller:
Samarbeidsforum for ledninger i grunnen
Arbeidsgruppe forskrift/standard
v/Eldar Bränden, Geomatikkbedriftene

Forslag (fylles ut av forslagsstiller)

Tittel: Revisjon av «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, versjon 1.0»

Målsetting og innhold

- Endringene som foreslås omhandler:
 - Liste hvilke deler av standard som ikke omfattes av forskrift (frivillig)
 - Redusert krav om dokumentasjon av stikkledning innenfor sluttbrukers tomtegrense
 - Forenkle krav til forvaltning av stikkledninger innenfor sluttbrukers tomtegrense
 - Harmonisering av begrep og definisjoner mellom standard og forskrift

Se også vedlegget.

Ny standard/fagområde Revisjon av eksisterende standard/fagområde
Angi hvilken: [Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag, versjon 1.0](#)

Hensikt og begrunnelse (om nødvendig i separat vedlegg)
Behov for begrensede endringer i standarden for «Stedfesting av ledninger og andre anlegg i grunnen, sjø og vassdrag». En arbeidsgruppe under «Samarbeidsforum for ledninger i grunnen» (SLG) står bak dette initiativ.

Se også vedlegget.

Dato for ferdigstillelse (dato for når standarden bør være publisert)
Mai 2023

Andre standarder som vil kunne berøres

Blir arbeidet finansiert
Nei

Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres
Ja, denne saken henger delvis sammen med foreslåtte endringer til veileder for Ledningsregistreringsforskriften fra KDD.

Forberedende arbeid (et utkast til standard bør foreligge)
Forslag til standard **Utkast oversendt.** Et forslag til standard kan utarbeides innen:
Forslagsstiller/forslagsstillerens organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid: Ja Nei

Foreslått prosjektleder (navn og full adresse)

Åsmund Hansen
Åsmund-Kjens.tad.Hansen@geomatikk.no
Tlf. 90280019

Geomatikk AS
Otto Nielsens veg 12
7052 Trondheim

Navn og underskrift av forslagsstiller

(inkludert kontaktinformasjon)
Eldar Bränden
eldar.branden@geomatikk.no
Tlf. 97164098

Gjennomføring

- Bred deltager i revisjonsprosjektet (men varierende «eierskap»):

Fornavn	Etternavn	Organisasjon/etat/firma
Hans Martin	Eikerøl	VA Visjon
Turid	Åsen	Vegforum for byer og tettsteder
Siri	Reimers	Kartverket sjødivisjonen, avd. Tilsyn & tilrettelegging
Åsmund	Hansen	Geomatikkbedriftene (Geomatikk AS)
Ann Helen	Karlsen	Viken fylkeskommune
Inger	Hokstad	BA-Nettverket
Geir Myhr	Øien	Kartverket
Astri	Fagerhaug	Norsk Vann
Ivar	Aanerød	Statens kartverk
Bjørn Helge	Sebusæter	Elvia AS
Marianne	Glimsdal	Elvia AS
Erik	Sundheim	Statnett SF
Danijela	Milkovic	Oslo kommune, vann- og avløpsetaten
Magnus	Karge	Kartverket
Bjarne	Fagerbakke	Oslo kommune, vann - og avløpsetaten
Berit	Nordtug	Kartverket
Thomas	Buarøy	Bodø kommune
Johnny	Steinbakk	Bodø kommune

- Eneste deltager fra SLG prosjektgruppe var Åsmund Hansen (prosjektleder)

Gjennomføring

- Premiss:
 - Oppnå konsensus i prosjektgruppa ved alle endringer i LAGS
- Omfang:
 - Foreslått omfang kunne endres i løpet av prosjektet
- Aktivitet:
 - Ble gjennomført 4 arbeidsmøter (teams)



Konklusjon

- Endringsforslag:
 - *Liste hvilke deler av standard som ikke omfattes av forskrift (frivillig)*
- Resultat:
 - *Konsensus ikke oppnådd.*
- Begrunnelse:
 - *Norsk vann og Kartverket støttet ikke denne endringen og argumenterte med at det ikke er andre enn forskriftseier som er i posisjon til å definere hva som skal være omfattet av forskrift.*



Konklusjon

- Endringsforslag:
 - *Redusert krav om dokumentasjon av stikkledning innenfor sluttbrukers tomtegrense*
- Resultat:
 - *Konsensus ikke oppnådd.*
- Begrunnelse:
 - *«Offentlig vegareal» var for upresist definert og i strid med definisjonen som benyttes i Ledningsforskriften. (VBT og Viken fylkeskommune). I tillegg ønsket ikke Norsk vann å endre definisjonen av «Stikkledning» og ville unngå å ha flere grensesnitt som brukere av standarden måtte forholde seg til.*

Konklusjon



- Endringsforslag:
 - *Forenkle krav til forvaltning av stikkledninger innenfor sluttbrukers tomtegrense*
- Resultat:
 - *Konsensus ikke oppnådd.*
- Begrunnelse:
 - *Samme redegjørelse som foregående punkt.*



Konklusjon

- Endringsforslag:
 - *Harmonisering av begrep og definisjoner mellom standard og forskrift*
- Resultat:
 - *Konsensus oppnådd.*
- Begrunnelse:
 - *Det ble likevel konkludert med at denne endringen kunne vente til en større revisjon av standarden. Burde også bli sett opp mot revisjon av forskrift og veileder (i tillegg til ledningsforskriften)*

konklusjon

- Enighet blant prosjektdeltagerne om å kansellere revisjonsprosjektet da konsensus var vanskelig å oppnå!
- Det ble åpnet for at andre kunne videreføre prosjektet, uten at noen meldte seg.
- Prosjektet ble enstemmig besluttet kansellert i Standardiseringskomiteen 30. august 2023.

Erfaringer

- Konsensus er vanskelig å oppnå blant 15 deltagere med ulike «agenda».
- Har stått sterkere i revisjonsprosjektet med flere deltagere fra SLG prosjektgruppe.
- Fordel med sterkere forankring blant alle medlemmene i SLG
- Ledningsregistreringsforskriften og LAGS har virket i for kort tid. Høste mer erfaring før et nytt revisjonsprosjekt initieres.
- Mer omfattende forarbeid der endringsforslagene er innarbeidet i utkastet og kvalitetssikret vil være en fordel
- Større interesse for endringer i produktspesifikasjon enn for standard.
- Liten forståelse for at LAGS definerer minimumskrav, og at andre bransjestandarder fritt kan stille strengere krav.

Spørsmål?