

Fiskeridirektoratet

Ressursavdelingen v/Synnøve Liabø

### **Landingsmønsteret i torskefiskeriene**

1. Hva er hovedårsaken til dagens landingsmønster i torskesektoren?

Tilgjengelighet for kystflåten er hovedårsaken til landingsmønsteret vi ser i dag. Kystflåten kan fiske torskekvoten hurtig som reduserer kostnadene til fartøyene.

2. For hvilke fartøygrupper/-størrelser er dette et eventuelt problem?

Kystflåten.

3. For hvilke foredlingsbedrifter/geografiske områder er dette et eventuelt problem?

Er det et problem eller en ulempe? Kystflåten vi levere fangsten i nord i sesongen. Anleggene betaler over 5 kroner i overpris i sesongen og prisene er ikke så høy utenom sesongen til at fartøyene vil endre leveringsmønster til høsten. Anleggene har hatt kapasitet til å ta i mot fisken hittil.

4. Er dagens kvoteår med start 1. januar en medvirkende årsak til problemet, og hvorfor er det eventuelt slik?

Nei. Endrer ikke sesongen som er av biologisk grunnlag.

5. Vil noen av disse eventuelle problemene løses ved å flytte starten på kvoteåret til 1. mai eller 1. september?

Nei.

6. Hvordan vil et kvoteår med start 1. mai eller 1. september påvirke/endre fangstmønster og fordeling av fangst mellom ulike reguleringsgrupper, ulike størrelsesgrupper og fartøy fra ulike deler av kysten?

Vår oppfatning er at det ikke vil bli endret fangstmønster. Markede og pris bestemmer.

7. Hvordan vil kvoteår med start 1. mai eller 1. september påvirke/endre leveringsmønster og fordeling av leveringer geografisk?

Vil ikke endre signifikant siden tilgjengelighet og pris er overordnede faktorer.

8. Vil en endring av kvoteåret endre fangst-/leveringsmønsteret over året?

Ikke signifikant endring.

9. Vil det å flytte kvoteåret til start 1. mai eller 1. september påvirke/endre anvendelsen av råstoffet mellom fersk, frosset, saltet, tørket m.v?

Endring til første mai vil medføre et stormfiske på loddesprenget torsk i Finnmark i mai. Loddesprenget torsk er av så dårlig kvalitet at den bare kan brukes til salting. Ikke ønskelig av industrien.

10. Hvilke konsekvenser vil det å flytte kvoteåret til start 1. mai eller 1. september få for det tradisjonelle skreifisket?

Ingen stor konsekvenser pga sesongfiske/tilgjengelighet.

11. Vil det å flytte kvoteåret endre bearbeidingsgraden i Norge?

Kanskje mindre tørrfisk.

12. Vil det å flytte kvoteåret til start 1. mai eller 1. september kunne medføre endret beskatningstrykk på kysttorsk eller andre arter enn torsk/hyse/sei, og eventuelt på hvilken måte?

Ja. Kysttorsken vil bli større beskattet og det vil bli levert fisk av mindre størrelse. Vernet av kysttorsken blir bedre ved at kvoteåret opprettholdes til 1.jan.

13. Kan eventuelle problemer med kvoteår som starter 1. januar løses med kvotefleksibilitet mellom kvoteårene?

Nei.

14. For hvilke fartøygrupper er det mest aktuelt med kvotefleksibilitet/kvotebank?

Generelt vil man kunne anta at fartøy med veldig mange rettigheter vil kunne tjene på dette.

15. Bør en kvotebank bare være åpen for at ufisket kvantum kan fiskes påfølgende år, og bør det være en første eller siste uttaksdato påfølgende år?

Ja, dette opprettholder driftgrunnlaget for fartøy.

16. Hvilke fordeler og ulemper er knyttet til en kvotebank?

Kan bli utnyttet ved kjøp og salg av fartøy. Fordelen er vel helst den enkelte sin mulighet for planlegging. Ulempen at myndighetene vil få problemer med å regulere presist dersom mye kvote "står i banken".

17. Hva vurderes å veie tyngst samlet sett ved en endring av kvoteåret, fordelene eller ulempene? Er det andre alternativer som er bedre, inkludert ingen endringer fra dagens modell?

Fordelene bør selvfølgelig veie tyngst, men det bør legges avgjørende vekt på at man ikke ønsker endringer i fangstmønstret som øker beskatningen av arter som trenger beskyttelse så som kysttorsk og man bør heller ikke stimulere til fangst i perioder hvor kvaliteten kan bli forringet.

18. I hvor stor grad har ordningen med bifangst bidratt til et jevnere landingsmønster?

Godt bidrag. Meget effektiv ordning, men er sårbar pga mye høststormer som legger kystflåten i kai i perioder.

19. Bør bifangstordningen videreføres, og i så fall i hvilken form?

Ja. I nåværende form. Vern av kysttorsk gjør at 30 prosent ikke bør overstiges.

20. Kan periodisering sammen med kvotefleks over året være en løsning?

Ja for industrien. Nei for fartøyene/fiskerne . Vil nok møte massiv motstand av fiskerne.

21. Hvordan har/vil strukturering virke(t) inn på landingsmønsteret?

Mange små mottak på kysten har allerede forsvunnet. Er dette ønskelig? I vår region med mange små fiskebåter har man utviklet et system med mange mottaksstasjoner. Dette fungerer greit, men det vil være svært uheldig for den miste flåten om dette skulle reduseres.

Thomas Sandvik

Seksjonssjef

Halvdan A. Pedersen

seniorrådgiver