



Fiskeri- og kystdepartementet  
Postboks 8118 Dep.  
0032 OSLO

Att:

Deres ref.  
201100177- /

Vår ref.  
11/1737-12 643.3/MAVA

Dato:  
Oslo, 19.09.2011

## Høring - Landingsmønsteret i torskefiskeriene

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til brev av 24. juni 2011 vedrørende høringsnotat om landingsmønsteret i torskefiskeriene.

LO deler i hovedsak departementets beskrivelse av hvordan reguleringene fungerer.

LO har følgende svar på departementets spørsmål.

### Hva er hovedårsaken til dagens landingsmønster i torskesektoren?

Hovedårsaken til dagens landingsmønster i torskefiskeriene, hvor hovedtyngden er mellom januar og april er torskens vandringsmønster og tilgjengeligheten for kystfiskeflåten i tillegg til fiskens størrelsessammensetning, biprodukter og lave driftskostnader for kystnære flåten.

### Vil en endring av kvoteåret endre fangst-/leveringsmønsteret over året?

LO mener at sannsynligheten for å bedre dagens landingsmønster er tilstede ved å flytte starten av kvoteåret til 1. september. Dette med bakgrunn i at fangsten vil kunne få en ”mykere start” og sannsynligvis vil flere velge å drive et ”bifangstfiske” av egne kvoter på høsten, for så å gå over til rent torskefiske om vinteren på det de har igjen av kvotene.

### Hvordan vil et kvoteår med start 1. mai eller 1. september påvirke/endre fangstmønster og fordeling av fangst mellom ulike reguleringsgrupper, ulike størrelsesgrupper og fartøy fra ulike deler av kysten?

LO forutsetter at fordelingen mellom gruppene vil ligge fast. Videre mener LO at endring av kvoteåret vil bidra til jevnere uttak av torsk i løpet av året og det vil motivere flåten til større uttak av hyse og sei hele året. LO tror at det vil bli mindre behov for refordeling mellom gruppene og en fjerning av dagens bifangstordning.

### Vil det å flytte kvoteåret til start 1. mai eller 1. september påvirke/endre anvendelsen av råstoffet mellom fersk, frosset, saltet, tørket m.v?

LO tror at ved å forandre kvoteåret vil fisket dreide mer nordover. Dette vil føre til endring i anvendelsen slik at det blir mindre kvantum til tørrfisk og saltfiskeproduksjonen på grunn av at leveransene fordeler seg over året, samt størrelsessammensetningen vil være annerledes.

### **Hvilke konsekvenser vil det å flytte kvoteåret til start 1. mai eller 1. september få for det tradisjonelle skreifisket?**

Det vil også få konsekvenser for skreifisket, men vi tror at dette nødvendigvis ikke trenger være negativt for flåten og industrien når det gjelder lønnsomhet. Vi tror at en større andel av kvantumet vil kunne anvendes til filetproduksjon.

Mindre kvantum av bedre kvalitet på våren, samt sannsynligheten for en bedre pris utvikling og jevnere råstoffpris gjennom hele året som ett resultat av endringen vil tjene til fordel for alle aktørene innen næringen.

### **Vil det å flytte kvoteåret endre bearbeidingsgraden i Norge?**

LO tror at et større kvantum av kvoten vil kunne anvendes til filetproduksjon. Videre vil man kunne risikere at en større andel av hvitfisk går bearbeidet ut av landet i sommer/tidlig høst sesongen. I den sammenhengen ønsker LO å påpeke at vi er kritisk til at kombitrålerne prioriterer frossent råstoff. Dette svekker sysselsetningen og bearbeiding i fiskeindustrien. Det er viktig at man sikrer at fisk som blir levert som resultat av leveringsforpliktelser blir bearbeidet på leveringsstedet. Kombitrålerne kan ikke ha flere enn 10 fiskedøgn pr. tur og 70 % av fangsten fra hver tur må leveres fersk. Dette vil gi større forutsigbarhet for industrien.

### **Kan eventuelle problemer med kvoteår som starter 1. januar løses med kvotefleksibilitet mellom kvoteårene?**

LO mener at periodisering er aktuelt for kystflåten (under 15m) av sikkerhetsmessige hensyn, på lik linje med trålere og stiller seg positiv til at inntil 5 % av kvoten kan overføres til neste år.

### **For hvilke fartøygrupper er det mest aktuelt med kvotefleksibilitet/kvotebank?**

Kvotebankordning bør være tilgjengelig for alle fartøygrupper, men påpeker at det er basiskvoten og ikke strukturkvoten som bør benyttes.

Disse alternativer mener LO vil bidra til jevnere tilgang av råstoff hele året.

I tillegg mener vi at en naturlig konsekvens av den ordning vil være å fjerne slumpfiskeordning.

### **Hvordan har/vil strukturering virke(t) inn på landingsmønsteret?**

Når det gjelder spørsmål om virkningene av strukturering, har vi merket oss at det har gitt ulike effekter på landingsmønsteret for kyst- og havfiskeflåten.

For kystflåten kan struktureringen ha medført ett større kappfiske på vinteren, dette på bakgrunn av at mange, spesielt den større delen av kystflåten har så mange rettigheter på både hvitfisk og pelagiske arter at de er nødt til å fange dette i hovedsesongene.

For havfiskeflåten har struktureringen medført et jevnere fiske etter hvitfisk gjennom hele året på hvert enkel fartøy, med den konsekvensen av et mindre uttak av reker som var et supplement tidligere. Ordningen har ført til mindre antall fartøy, men vi tror at struktureringen stort sett ikke har påvirket landingsmønsteret i noen vesentlig grad.

LO vil benytte anledningen til å minne departementet om at vi ved flere anledninger har anmodet om en evaluering av strukturordningen i alle flåtegrupper. Dette for å kartlegge om ordningen har gitt de ønskede effekter.

Avslutningsvis vil vi gjøre departementet oppmerksom på at selv om reguleringene i hovedsak har legitimitet i næringen og samfunnet, medfører nåværende landingsmønster til redusert og ustabil sysselsetning i fiskeindustrien. Konsekvensene av dette er etter vår mening svekkelse av muligheter for arbeidsplasser til kvinner, men ikke minst mindre verdiskaping.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**

Gerd Kristiansen

*(sign.)*

Grethe Fosli  
*(sign.)*

Saksbeh.; Marta Valdes

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.*