



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Opplæringsavdelingen

Kunnskapsdepartementet,
Postboks 8119, Dep
0032 OSLO

12.12.2013

Deres ref.: 13/4089

Saksbehandler: Leif Inge Skimmeland
Direkte innvalg: 51 51 67 28

Saksnr. 13/15754-3
Løpenr. 73279/13
Arkivnr. A00 &00

Saksbeh. Elisabeth Harlem Eide

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN, PRIVATSKOLELOVEN OG FOLKEHØYSKOLELOVEN; HØRINGSUTTALELSE

Det vises til høringen og til Kunnskapsdepartementets brev av 06.09.13 Fylkesutvalget hadde høringsnotatet til behandling i FU sak 182 / 13 hvor det ble vedtatt å avgi den uttalelse som følger nedenfor:

«Til kp 2. Presisere forslaget om forsvarlig system for å følge opp lovverket. Opplæringslovens § 13-10 nytt andre ledd.

I tråd med utviklingen inn kvalitetssikring, synes det rimelig å sette inn det foreslåtte nye ledd i loven.

Departementet understreker i sitt forslag at det nye forslag ikke innebærer noe endring av rettstilstanden og at det derfor i seg selv ikke får økonomiske eller administrative konsekvenser. Det vises til at « Forslaget om lovfesting av dokumentering av eventuell rapportering fra et underordnet ansvarsnivå til ansvarsnivået over, er nytt i forhold til det som følger av gjeldende rett.» konsekvensene av tillegget i loven, sies det « Dette forslaget vil kunne føre til noen nye dokumenter, men vil etter alt å dømme likevel ikke få vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser. Departementet skriver også at «behovet for rapportering med tilhørende dokumentering vil være relativt begrenset. Kravet til dokumentering er heller ikke særlig krevende å oppfylle»

Det er viktig at departementets antakelse om at dette «ikke vil få vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser» er korrekt. Forutsatt at departementets vurderinger her er korrekte, støtter Rogaland fylkeskommune forslaget.

Til kp 3. Fjerne krav om sakkyndig vurdering ved vedtak om inntil to år ekstra i videregående opplæring for elever med rett til særskilt språkopplæring. Opplæringsloven § 3-1 femte ledd.

Rogaland fylkeskommune har i lang tid vurdert denne saken på samme måte som departementet skriver i sine kommentarer til endringsforslaget. Etter vårt skjønn vil det være en klart bedre ordning dersom man tar bort kravet til sakkyndig vurdering i disse tilfeller. Det vil forenkle arbeidet knyttet til denne gruppen elever. Forslaget til endring støttes.

Til kp. 4. Lovfeste fylkeskommunens ansvar for grunnskoleopplæring i fengsel Grunnskoleopplæringen i fengsel er i realiteten tatt hånd om av de som av fylkeskommunen er ansatt for å stå for undervisningstilbudet i videregående opplæring i

POSTADRESSE
Postboks 130 Sentrum
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE
Arkitekt Eckhoffsgt. 1
Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogfk.no

disse institusjonene. Nå ønsker departementet å lovfeste dette, og de skriver: «Departementets vurdering er derfor at det også for fengselsundervisningen vil være mest hensiktsmessig å legge ansvaret for all undervisning til ett forvaltningsnivå.» Mht de økonomiske forhold skriver departementet: « Det foreslås ingen endringer i tilskuddordningen, og fylkeskommunen vil etter forslaget fremdeles kompenseres fullt ut. Forslaget får ikke økonomiske konsekvenser.» Rogaland fylkeskommune støtter departementets endringsforslag for § 13-2 i opplæringsloven.

Til kp. 5. Hjemmel for Utdanningsdirektoratets behandling av personopplysninger fra grunnopplæringen.

Ingen merknader fra vår side til dette kapittel.

Til kp 6. Fylkeskommunens behandling av personopplysninger i forbindelse med inntak til videregående opplæring, herunder formidling av læreplasser.

Vi viser til høringen, side 50, hvor departementet skriver « Det betyr at sletting i inntaks- og administrasjonssystemet som hovedregel kan skje når videregående opplæring er fullført og bestått, men for personer som ikke har fullført og bestått, må det vurderes individuelt hvorvidt retten er oppfylt. Departementet ser at dette kan fremstå som byrdefullt for den enkelte fylkeskommune og ber derfor spesielt om høringsinstansenes syn på dette, eventuelt forslag til andre tilnærminger til en eventuell slettefrist.»

Rogaland fylkeskommune vil ikke kunne si så mye om hvor «byrdefullt» arbeidet i forbindelse med dem «som ikke har fullført og bestått, og hvor det må vurderes individuelt hvorvidt retten er oppfylt» vil være. Men Rogaland fylkeskommune ser klart at det er viktig at det finnes klare regler for hvordan personopplysninger i inntaks- og administrasjonssystemet skal behandles når opplæringen er fullført/avbrutt.

Som departementet selv påpeker, så vil det her være nødvendig med avklaringer om forholdet mellom det å slette informasjon og det at vi som offentlig institusjon/organ er forpliktet til (arkivloven) å ta vare på som dokumentasjon i lang tid.

Slik vi ser det, er det svært ønskelig for fylkeskommunen å kunne beholde de aktuelle opplysninger i lang tid i sitt fylkesarkiv – bl.a. av følgende årsaker:

a) Dersom en person i ettertid – gjerne mange år senere – klager på den opplæringen man har fått, så vil det være viktig for fylkeskommunen å kunne dokumentere hva som er denne personens historikk i utdanningssystemet.

b) Dersom personer kommer tilbake etter mange år og så ønsker å få fullført en avbrutt utdanning. I slike tilfeller vil det også være viktig med en adgang til dokumentasjon av hvordan behandlingen har vært på et tidligere tidspunkt.

Det er derfor et viktig poeng for oss, for å kunne gjøre arbeidet så godt som mulig, at vi får anledning til å arkivere personopplysningene i vårt fylkesarkiv i lang tid.

Vi støtter ellers de forslag som fremmes i dette kapittel.

Til kp. 7. Innføre krav om politiattest ved tilsetting i folkehøyskole.

Rogaland fylkeskommune har ingen merknader til dette kapittel.»

Med Hilsen

Leif Inge Skimmeland
Seniorrådgiver, opplæringsavdelingen

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.