



## DET NASJONALE STATSADVOKATEMBETET

FOR BEKJEMPELSE AV ORGANISERT OG ANNEN ALVORLIG KRIMINALITET

Justisdepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

*Deres referanse*  
201012810 ES BI/mk

*Vår referanse*  
06/11-2

*Dato*  
14. mai 2011

### **Høring – forslag om utvidelse av ankeutvalgets kompetanse til å treffe realitetsavgjørelser under ankeprøvingen**

Det nasjonale statsadvokatembetet (NAST) vurderer forslaget kun opp mot straffesakene.

NAST har ingen innvendinger mot forslaget når det gjelder adgangen til å oppheve dommer uten ankeforhandling på de vilkår som foreslås.

En er imidlertid noe mer betenkt over en adgang til å frifinne fordi forholdet ikke er straffbart, herunder at det er foreldet.

Det kan for eksempel være at påtalemyndigheten og de underliggende rettsinstanser har misforstått jussen på ett punkt, at tiltalen er galt utformet og/eller at påtalemyndigheten unnlot å føre bevis som kunne endret faktum slik at det likevel var straffbart.

Hvis dommen blir opphevet vil det være opp til påtalemyndigheten å vurdere om ny sak skal fremmes eller om tiltalen trekkes og saken henlegges.

Det er i dag på flere straffesaksfelter omfattende og kompliserte straffesaker hvor Høyesterett ikke kan forventes å ha det hele bevisbildet selv om de har sakens dokumenter. I hvert fall kan det være vanskelig å vite eventuelle muligheter til å innhente supplerende bevis.

Det kan være vanskelig for påtalemyndigheten å få oversikt over og få fremlagt dette på en skikkelig måte for ankeutvalget i en hektisk hverdag forut for silingsavgjørelse.

NAST mener det er en bedre løsning at dommen oppheves også er det opp til påtalemyndigheten å vurdere hva man gjør videre, enn at det avsies en rask frifinnelsesdom i ankeutvalget. Så lenge ankeutvalget har adgang til å oppheve vil heller ikke arbeidsbelastningen for Høyesterett bli noe større om de ikke har adgang til å avsi frifinnelsesdom i ankeutvalget.

Med hilsen

  
Jan F. Glent