

# POLITIJURISTENE

Justis- og politidepartementet

Sendes utelukkende på e-post til;  
[Lovavdelingen@jd.dep.no](mailto:Lovavdelingen@jd.dep.no)

*Deres referanse*  
201012810 ES BI/mk

*Vår referanse*  
jof

*Dato*  
Fredag 6. mai 2011

Kopi; Riksadvokaten,  
Politidirektoratet

## ***Høring – forslag om utvidelse av ankeutvalgets kompetanse til å treffe realitetsavgjørelser under ankeprøvingen***

Politijuristene viser til departementets høringsbrev av 5. januar 2011, med frist for å svare 15. april 2011. Innledningsvis vil vi beklage fristoversittelsen. For den situasjon at det fortsatt er relevant for departementet å undersøke forslaget generelle mottakelse, sender vi derfor et forsinket svar.

### **Sakens bakgrunn**

Høyesterettsjustitiarius har i brev til Justisdepartementet fremsatt forslaget, og vi har ingen innvendinger mot den begrunnelse som der er gitt.

### **Effekt for politi- og påtalemyndighet**

For straffesaker medfører forslaget at ankeutvalget, uten ankeforhandling, har kompetanse til å avgjøre anke over dom når det enstemmig finnes klart at dommen helt eller delvis bør oppheves, eller at siktede må frifinnes fordi forholdet ikke er straffbart, herunder foreldelse. For våre medlemmer vil det sjelden eller aldri være noen besparelse med tanke på arbeidsbyrden med å møte for utvalget. Politijuristene har derimot en saksforberedende funksjon for overordnet påtalemyndighet, og forslaget vil derfor ikke innebære noen besparelse i det henseende. Behovet for å opplyse sakene tilstrekkelig for utvalget er den samme, og for vår del har derfor forslaget ingen direkte betydning.

Behovet er godt begrunnet og det virker sannsynlig at det er relativt få saker hvor den foreslåtte metoden får anvendelse. Politijuristene støtter derfor forslaget og finner at plassering i et nytt tredje ledd i strpl § 323 virker mest naturlig.

Utover dette har vi ingen merknader til forslaget.

Jan Olav Frantsovold  
Leder Politijuristene