

26 JAN 2017



POLITIETS  
SIKKERHETSTJENESTE

Postboks 4773 Nydalen  
0421 OSLO  
post@pst.politiet.no  
Tlf.nr. 23 30 50 00  
Faksnr. 23 30 51 20  
Besøksadresse:  
Nydalen allé 35

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Kontaktperson:  
Deres ref.:  
Vår ref.: 16/11190-8  
Dato: 25. januar 2017

## Høringsuttalelse - Endringer i politiregisterloven og politiregisterforskriften - implementering av direktiv (EU) 2016/680

Justis – og beredskapsdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i politiregisterforskriften for å implementere direktiv 2016/680. PST har tidligere avgitt sin høringssuttalelse til departementets forslag til endringer i politiregisterloven som følge av denne implementeringen.

PST viser primært til hovedlinjene i vår høringssuttalelse knyttet til politiregisterloven, men vil nedenfor gjennomgå enkelte mindre merknader til de foreslåtte endringene i politiregisterforskriften.

### **§ 9-9 nytt fjerde ledd – utlevering av opplysninger**

Etter forslaget vil utlevering av opplysninger til land som ikke har gjennomført direktiv 2016/680 også måtte følge politiregisterforskriften kapittel 70. Dette kapittelet gjelder imidlertid ikke PST jf. forslaget til endring i forskriften § 70-3 andre ledd «*kapitelet berører ikke saker som behandles av PST*». PST har på den bakgrunn ingen merknader.

### **Ny § 17-5 Avvisning av begjæring om innsyn, retting, sperring og sletting**

Bestemmelsen er ny og gir den behandlingsansvarlige anledning til å avvise åpenbart grunnløse begjæringer. PST mottar få slike begjæringer da det ikke er innsyn i tjenestens opplysninger. PST mener likevel at det er viktig at politiregisterforskriften hjemler en slik mulighet for politiet generelt.

### **Ny § 17-6 Felles saksbehandlingsregler**

Bestemmelsen er ny og sikrer felles regler for saksbehandling for behandling av begjæringer om innsyn, retting, sperring og sletting. For PST vil en plikt til å informere offentlig myndighet om at PST har rettet feil i deres opplysninger som et utgangspunkt

kunne bidra til å øke kvaliteten på informasjon også hos avgiver. Dette er viktig for politiet som sådan, men kan også være en fordel for PSTs oppgaveløsning.

Det vil imidlertid av flere hensyn være problematisk om PST pålegges en plikt til å informere offentlige myndigheter om at mottatte opplysninger er beheftet med feil, da en slik plikt for PST vil kunne komme i konflikt med prinsippet om vern av kilder, krav til håndtering av opplysninger som er gradert etter sikkerhetsloven og tredjepartsregelen. Dersom plikten også skal omfatte PST, bør den for tjenestens vedkommende utformes som en regel om at PST «så langt som mulig» skal informere offentlige myndigheter. PST viser i den sammenheng til at direktivet i utgangspunktet ikke omfatter behandling av personopplysninger til etterretningsformål. Det er med andre ord mulig å etablere en divergerende regel for PST i denne sammenheng.

### **§ 18-1 avgrensning av klageretten**

Endringene presiserer at klageretten ikke omfatter avgjørelser truffet i medhold av forskriftens bestemmelser om informasjonssikkerhet og internkontroll. PST mener at dette er en naturlig avgrensning all den tid dette i hovedsak er krav på virksomhetsnivå som ikke direkte berører enkeltpersonen. En virksomhet kan dessuten ha et legitimt behov for å beskytte informasjon om egen informasjonssikkerhet og interkontroll, det vil i den sammenheng være vanskelig å håndtere eventuelle klagesaker knyttet til disse kravene.

### **Del 10 Tilsyn og personvernrådgiverordning**

Som kapittel 10 i politiregisterloven gjelder del 10 i politiregisterforskriften hovedsakelig tilsyn fra Datatilsynet, men del 10 regulerer også en plikt for politiet til å ha personvernrådgiver.

PST viser til vår høringsuttalelse knyttet til endringen i politiregisterloven der tjenesten peker på at det er uklart hvorvidt lovens kapittel 10 skal gjelde for PST. Tilsvarende gjelder etter PSTs oppfatning forslag til nye bestemmelser i politiregisterforskriftens del 10. Ordlyden i enkeltbestemmelser i gjeldende forskrift i del 1 er klarere med hensyn til dette. PST ser at blant annet politiregisterloven § 58, som avgrenser Datatilsynets tilsynskompetanse, til en viss grad løser dette, men mener likevel at det er et behov for klargjøring.

### **§ 44-12 Sperring av opplysninger – tidsfrister**

PST støtter forslaget om at opplysninger som i utgangspunktet skal sperres gjøres tilgjengelig for politiet dersom nytt lovbrudd er begått innenfor angitt tidsramme.

Roger Berg  
fung. sjef PST

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur*