

Stian Kristoffer Aker

Fra: Hanne Pernille Gulbrandsen
Sendt: 14. desember 2016 15:04
Til: Post_Justis
Emne: Høringsuttalelse fra PST vedr- endringer i politiregisterloven
Vedlegg: image2016-12-14-144153.pdf

Vedlagt følger PSTs høringsuttalelse.

Høringsuttalelsen vil ikke bli sendt per ordinær post.

Mvh

Hanne P. Gulbrandsen

PST

15 DES 2016



POLITIETS
SIKKERHETSTJENESTE

Postboks 4773 Nydalen
0421 OSLO
post@pst.politiet.no
Tlf.nr. 23 30 50 00
Faksnr. 23 30 51 20
Besøksadresse:
Nydalen alle 35

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Kontaktperson:
Deres ref.:
Vår ref.: 16/11190-6
Dato: 12. desember 2016

Høringsuttalelse - endringer i politiregisterloven -implementering av direktiv (EU) 2016/680

Justis – og beredskapsdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i politiregisterloven og politiregisterforskriften for å implementere direktiv (EU) 2016/680 om personvern i straffesakskjeden. Direktivet skal erstatte gjeldende rammebeslutning 2008/977/JIS om personvern innen politisamarbeid og annet rettslig samarbeid i straffesaker (heretter rammebeslutningen), som er inntatt i Schengen-avtalen og gjennomført i politiregisterloven med tilhørende forskrift.

Denne høringsuttalelsen gjelder kun forslag til endringer i politiregisterloven med høringsfrist 15. desember 2016. PST har enkelte mindre innspill til forslaget.

§ 2 nr. 14 –informasjonssikkerhetsbrudd.

I samsvar med direktivet inntas en definisjon av informasjonssikkerhetsbrudd. PST foreslår at begrepet "ulovlig" byttes ut med "tilsiktet" da dette vil tilsvare systematikken i sikkerhetsloven der både utilsiktet og tilsiktet ødeleggelse kan være ulovlig.

§ 7 Behandling av særlige kategorier av personopplysninger

Endringen implementerer direktivets artikkel 10 og kategorien av særlige personopplysninger utvides til også å omfatte genetiske og biometriske opplysninger.

PST har ingen innsigelser til endringen, men forutsetter at endringen ikke hindrer eller påvirker politiets bruk av straffeprosessuelle hjemler knyttet til bruk av denne typen opplysninger, slik som for eksempel straffeprosessloven §§ 157 og 158 om kroppslig undersøkelse og innhenting av biologisk materiale med sikte på å gjennomføre en DNA-analyse.

§ 22 Utlevering av opplysninger til utlandet

Forslaget til endring regulerer at også vilkårene i politiregisterforskriften

kapittel 70 skal gjelde for utlevering av opplysninger til land som ikke har gjennomført direktiv (EU) 2016/680 og for utlevering til internasjonale organisasjoner.

Denne endringen vil ikke gjelde PST da PSTs virksomhet ikke omfattes av forskriften kapittel 70 jf. § 70-3. PST mener imidlertid at dette bør fremgå bestemmelsen selv, da det trinnmessig fremstår uriktig at unntaket først synliggjøres i en forskriftsbestemmelse.

§ 48 Plikt til å informere den registrerte - nytt annet ledd nr. 2

Endringen synliggjør at det kan gjøres unntak for politiets plikt til informere også av hensyn til nasjonal og offentlig sikkerhet mv.

PST støtter denne endringen da det synliggjør sammenhengen mellom PSTs eget unntak fra informasjonsplikten i § 66 for eksempel for tilfeller der PST utleverer informasjon til ordinært politi eller ordinært politi har informasjon av interesse for PST.

§ 53 plikt til å anmode mottaker av feilaktige opplysninger om å rette, slette eller sperre disse - nytt annet punktum

Det er foreslått en plikt til å anmode mottaker av feilaktige opplysninger om å rette, slette eller sperre disse. Denneplikten gjelder også i utgangspunktet for PST, hvilket er naturlig.

PST vil imidlertid gjøre oppmerksom på at en slik bestemmelse vil få mindre betydning i praksis all den tid PST daglig behandler opplysninger fra en rekke informasjonskilder og hvor den enkelte opplysning kan ha svært stor detaljeringsgrad, ulik troverdighet og kvalitet. I mange situasjoner vil det også kunne ta tid å verifisere den enkelte opplysninger samtidig som opplysningen allerede kan være delt med andre fra et tidlig tidspunkt. Det vil følgelig være vanskelig å ta stilling til om og når den enkelte etterretningsopplysning er «feilaktig» og ha god nok oversikt over hvem den enkelte opplysning er delt med. Hvis PST derimot har hatt en grunnløs/feilaktig f-sak mot en person, vil det selvsagt la seg gjøre å varsle mottakere av opplysninger om at saken er feilaktig og anmode mottaker om å rette, slette eller sperre.

§ 57 Rettsmidler

Dette er en ny bestemmelse som implementerer direktivets artikkel 57 og den registrertes rett til å saksøke den behandlingsansvarlige.

PST har forstått departementet dithen at denne bestemmelsen ikke vil gjelde PST da PSTs virksomhet kontrolleres av EOS-utvalget og en klage skal håndteres av dette utvalget. PST mener at dette bør fremgå av forarbeidene.

Kapittel 10 Meldeplikt og tilsyn

Dette kapitlet gjelder hovedsakelig tilsyn fra Datatilsynet, men regulerer også en plikt for politiet til å ha personvernrådgiver. PST har forstått departementet dithen at kapitlet ikke vil gjelde PST, det er imidlertid ikke enkelt å lese ut av bestemmelsene. PST mener derfor at dette bør fremgå av forarbeidene.



Roger Berg

Fung. sjef PST