



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT	
Arkivkode:	323.23
Dato:	18/1-12
Saksnr:	20101363-014

Deres ref.
201101363-/TSV

Vår ref.
201108370- /NNO

Dato
17.01.2012

Høring - forslag til endringer i forskrift til barneloven - samvær under tilsyn av offentlig tilsynsperson

Vi viser til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets brev av 22. november 2011 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

I høringsnotatet foreslår Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) i hovedsak å forskriftsfeste gjeldende retningslinjer om oppnevning av tilsynsutøvere. Formålet er ytterligere å lette administrasjonen av ordningen, sikre likebehandling og forsvarlig administrasjon og økonomisk kontroll.

I forskriftsutkastet § 3 annet ledd foreslås det at «Selvstendig næringsdrivende får godtgjøring tilsvarende statens satser for fri rettshjelp». Forslaget er nytt og innebærer en endring fra gjeldende praksis. I merknadene til bestemmelsen begrunnes forslaget med at det medgår ressurser på avtaleinngåelse med de eksterne tilsynsutøverne, og at ordningen kan forenkles for avtaler med selvstendig næringsdrivende ved at statens satser for fri rettshjelp benyttes. I merknadene henvises det til salærforskriften 3. mars 1997 nr. 1441 § 2. Forslaget er i tråd med godtgjøring for meklere etter § 13 annet ledd i forskrift 18. desember 2006 nr. 1478 om mekling etter ekteskapsloven og barneloven.

Det er uklart for Justisdepartementet om forskriftsutkastet i § 3 annet ledd bare har til hensikt å etablere en fast timepris for tilsynsoppdrag utført av selvstendig næringsdrivende, eller om det med henvisningen til «statens satser for fri rettshjelp» også er ment å avgrense hvilke typer arbeidsoppgaver som honoreres etter medgått tid.

Forholdet til utkastet § 3 første ledd, som gir dekning for tapte lønnsinntekter for tilsynsperson som ikke er ansatt i Bufetat, er ikke omtalt i merknadene til bestemmelsen og kan fremstå som uklart.

Justisdepartementet bemerker at rettshjelpslovgivningen fastsetter flere ulike satser for godtgjøring av fri rettshjelp, blant annet flere stykkprissatser som er regulert i stykkprisforskriften 12. desember 2005 nr. 1442. Begrepet «statens satser for fri rettshjelp» slik det fremgår i forskriftsutkastet, fremstår derfor etter sin ordlyd som uklart. Alt honorar for utøvd fri rettshjelp fastsettes med utgangspunkt i den offentlige salærsatsen, jf. salærforskriften § 2. Bestemmelsen angir en timesats og hvordan en påløpt arbeidstime beregnes. I merknadene til bestemmelsen fremgår hvilke type utgifter satsen dekker, eksempelvis kontorrekvisita. Med unntak av arbeid ved utferdigelse av salæroppgave fremgår det ikke av bestemmelsen hvilke konkrete arbeidsoppgaver som dekkes etter medgått tid i den enkelte sak. Hvilke oppgaver som dekkes, fremgår i hovedsak av regelverkene som regulerer innholdet i de enkelte oppdrag som honoreres, som for eksempel straffeprosessloven og lov om fri rettshjelp. Salærforskriften utfyller imidlertid disse reglene i flere av sine bestemmelser, som for eksempel § 7, hvorved den salærfastsettende myndighet kan sette ned salær for arbeid som ikke anses rimelig og nødvendig i den enkelte sak, § 10 om etterarbeid og § 8 om reisefravær osv.

Justisdepartementet foreslår at forskriftsutkastet § 3 annet ledd istedenfor ordlyden «statens satser for fri rettshjelp» benytter «den offentlige salærsatsen etter forskrift 3.12.1997 nr. 1441 om salær fra det offentlige til advokater m.v.». Dersom det er meningen at også andre regler enn § 2 i salærforskriften skal gjelde for godtgjørelse av tilsynsoppdrag, bør dette fremgå klart av forskriften. Det bør i så fall også fremgå hvilke bestemmelser som skal få anvendelse. Det bør alternativt vurderes å forskriftsfeste hvilke konkrete arbeidsoppgaver BLD mener skal dekkes etter faktisk medgått tid ved utøvd tilsyn. Justisdepartementets kommentarer til salærforskriften er ikke en del av forskriften, og etter vårt syn er det ikke naturlig å innta noen form for henvisning til disse.

Dersom det er meningen at enkelte av bestemmelsene i salærforskriften skal gjelde, og ikke bare timesatsen, bør dette medføre justeringer i merknadene. Det bør fremgå tydelig av merknadene hvilke utgifter BLD mener inngår i salærsatsen ved utøvd tilsyn og hvilke arbeidsoppgaver BLD mener bør dekkes under timesatsen og ikke særskilt etter medgått tid ved utøvd tilsyn.


Justisdepartementet bemerker avslutningsvis at BLDs forslag innebærer at godtgjørelse til selvstendig næringsdrivende knyttes til en sats som justeres jevnlig, uten at det ved justeringen tas hensyn til andre gruppers behov enn de som omfattes av salærforskriften § 1. Før andre yrkesgrupper honoreres etter denne satsen, må det derfor foretas en vurdering av om det er naturlig at godtgjørelsen til de aktuelle gruppene har samme nivå og utvikling som godtgjørelsen til advokater mv. i offentlig

honorerte oppdrag. Satsen har de siste årene økt årlig, men oppjusteringene har vært lavere enn den generelle lønnsveksten i samfunnet. Satsene fastsettes årlig gjennom den ordinære budsjettprosessen, og det er ikke gitt at satsene vil utvikle seg i samme takt fremover. Dette kan bety at en bør være varsom med å benytte den offentlige salærsatsen på andre områder og overfor andre yrkesgrupper enn de som omfattes av salærforskriften § 1.

Med hilsen



Harald Aass
fagdirektør



Nina Helene Norby
førstekonsulent