



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

**Deres ref.:**  
200701616

**Vår ref.:**  
YS/mk

**Dato:**  
24 august 2009

## Nasjonalt fagorgan for karriereveiledning - høring

YS viser til ovennevnte høring og beklager at vi ikke ble invitert med inn i referansegruppa for utredningsarbeidet.

YS har hatt forslag til organisasjonsmodell, styringsform mandat og ressursbehov ute til høring i våre respektive forbund og har følgende kommentarer:

### Mandat og oppgaver

YS ser behovet for en bedre koordinering, samordning og faglig styrking av karriereveiledningsfeltet i Norge, og støtter forslaget om at det opprettes et nasjonalt koordinerende organ med de oppgaver som er beskrevet i høringsforslaget.

Med utgangspunkt i at utdanning og kompetanse er det viktigste grunnlaget for både verdiskapning og videreutvikling av velferdssamfunnet, er det nødvendig med et høyt fokus på kvalitet innenfor utdanningssystemet og innen fag- og yrkesopplæringen. En samling og styrking av ressursene knyttet til karriereveiledning, tror vi vil bidra til bedre tjenester overfor utdanningssøkende og innen fag- og yrkesopplæringen.

### Organisering og styring

YS har merket seg at det utredende organ for rapporten som høringsforslaget bygger på, peker på seg selv som den som skal ivareta oppgaven med å koordinere karriereveiledningsfeltet i Norge.

Utredningen påpeker at **"Det er grunn til å anta at det vil være stordriftsfordeler ved å legge oppgaven til en eksisterende virksomhet"** uten at det gjøres rede for hvilke fordeler dette vil være. Vi antar at de fordelene det siktes til ikke er av økonomisk karakter all den stund det i beskrivelsen av ressursbehov er anslått behov for tre stillinger til ledelse, økonomi, budsjett, personalfunksjoner og arkiv.

Hvis det siktes til faglige hensyn, og en ønsker at den aktuelle oppgaven skal legges til en eksisterende organisasjon, vil det i tilfelle være mest naturlige å legge den til en organisasjon som allerede har faglig tyngde og erfaring innen karriereveiledningsfeltet. Et alternativ kunne for eksempel være et universitet eller en høyskole som har god fagkompetanse og som driver opplæring innen

veiledningsfeltet. Et annet alternativ kunne være Utdanningsdirektoratet som har lang tradisjon og erfaring med å styre veiledningsfeltet i grunnopplæringen. Utdanningsdirektoratet har dessuten allerede en egen avdeling og et fagmiljø på Hamar som det ville være naturlig å bygge videre ut.

YS ser at det er en utfordring å finne en god organisatorisk løsning på en koordineringsoppgave som omfatter et så bredt spekter av aktører. Det er helt nødvendig for et koordinerende organ å ha tillit inn i alle de eksisterende miljøene på karriereveiledningsfeltet hvis en skal lykkes i å møte de utfordringene en står ovenfor. YS mener derfor det vil være en bedre løsning å opprette et frittstående koordinerende organ med selvstendig økonomi og ledelse, og med direkte styringslinjer fra både KD og AID, slik at organet blir faglig og styringsmessig uavhengig av eksisterende organisasjoner. Det nye organet vil da kunne være uavhengig av alle aktører på fagfeltet og bygge opp den nødvendige tillit til både fagfelt og aktører. En slik uavhengighet vill også være positivt i forhold til hensynet til alle brukergrupper, og en vil unngå en oppfatning av at organet kan ha en slagside i forhold til enkelte brukergrupper.

Dersom en velger å ikke legge en koordinerende funksjon til en aktør som allerede har kompetanse og/eller en funksjon innen fagfeltet, vil YS altså foretrekke at oppbyggingen av et nytt fagmiljø skjer utenfor en allerede eksisterende organisasjon.

Organisasjonsmodellen som er beskrevet på side 28 i utredningsrapporten kan i hovedsak opprettholdes, og en kan se i retning av SRY eller Mesterbrevnemnda i forhold til hvordan en oppnevner medlemmer til et råd/forum/nemnd og hvordan dette samhandler med det operative faglige sekretariatet. En slik løsning vil ikke stå i veien for en eventuell samlokalisering mellom det nasjonale koordinerende organet og en annen allerede eksisterende organisasjon, hvis dette gir økonomiske eller faglige gevinster.

Når det gjelder representasjonen i forumet som er beskrevet på side 28 i utredningsrapporten, merker YS seg at vi ikke er nevnt her. Vi regner med at dette er en forglemmelse, og at vi vil bli invitert med inn i forumet på lik linje med NHO, KS, LO og Utdanningsforbundet.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Utredningsrapportens beskrivelse av et ressursbehov på tolv stillinger og en økonomisk ramme på totalt 10,9 millioner kroner synes langt i overkant av hva som kan anses både å være nødvendig, og hva som er forsvarlig sett i forhold til økonomiske bevilgninger til dette fagfeltet for øvrig. YS vil anbefale at en starter opp dette arbeidet i en langt mer beskjeden målestokk, og at antall stillinger og økonomisk ramme utvides når organet har fått etablert seg og fått synliggjort sin funksjon på fagfeltet.

Med vennlig hilsen

Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund - YS



Marit Kristensen

Seniorrådgiver