



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER

Det Kongelige Justis- og Politidepartement
Lovavdelingen
Pb 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
31 JUL 2009	
SAKS NR.:	200903106
AVD/KONT/BEN:	LOV/ES/VIL
DOK. NR. 16	ARKIVKODE:

Deres ref.:

Vår ref.:09-68/WW/ijb

30. juli 2009

HØRING – ENDRINGER I REGLENE OM BEGRUNNELSE AV BESLUTNINGER OM Å NEKTE ANKER FREMMET

Det vises til Justisdepartementets høringsbrev av 13. mai d.å. med frist for uttalelse innen 15. august d.å.

På bakgrunn av de rettsavgjørelser som det vises til i høringsnotatet, er statsadvokatene i Hordaland enige i at straffeprosessloven § 321 må endres slik at begrunnelseskravet fremgår direkte av loven. Vi deler samtidig departementets oppfatning om at det i straffeprosessloven ikke bør oppstilles krav til begrunnelsens innhold.

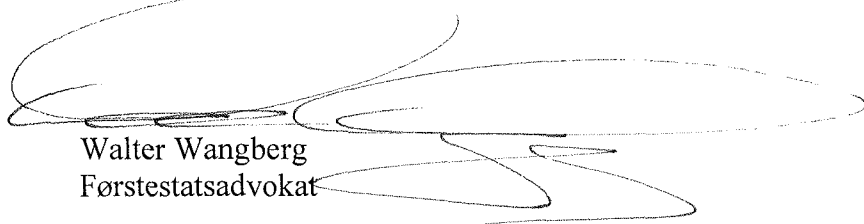
I det vesentlige har statsadvokatene i Hordaland ingen merknader til Justisdepartementets endringsforslag av straffeprosessloven §§ 321 og 323. På side 4 i høringsnotatet reises spørsmålet hvorvidt beslutning om å nekte å fremme en anke fra påtalemyndigheten som er til siktedes ugunst, skal begrunnes. Selv om SP artikkel 14 nr 5 kun gjelder for domfelte, bør det etter vår oppfatning allikevel stilles krav om begrunnelse i disse tilfellene. Ved å utforme bestemmelsen slik at begrunnelse skal gis uavhengig av om påtalemyndighetens anke er til gunst eller ikke, vil bestemmelsen få et mer helhetlig innhold og det bør også vektlegges at dersom det stilles krav om begrunnelse, vil påtalemyndigheten gjennom en begrunnet ankenektelse få tilbakemeldinger av betydning for utviklingen av påtalemyndighetens ankepraksis.

På side 7 i høringsnotatet, 1. avsnitt, reises spørsmålet om det bør innføres en plikt til å begrunne omgjøringsbeslutninger som opprettholder nektelse av å fremme en anke når nektelsen er til siktedes ugunst. Etter vår oppfatning bør også slike beslutninger begrunnes. Krav til begrunnelse vil gi regelen et mer enhetlig innhold og som påpekt av Justisdepartementet vil begrunnelsen kunne gjøres helt kort.

I forhold til straffeprosessloven § 323 tar Justisdepartementet på side 9, 1. avsnitt, opp spørsmålet om personer som er domfelt i lagmannsretten i "6-års sak", men som er blitt frifunnet i tingretten, bør ha et ubetinget krav på å få sin anke fremmet for behandling i Høyesterett. Det er grunn til å anta at for domfelte i denne kategori vil det sentrale element være avgjørelsen av skyldspørsmålet, og at dette ikke er nærmere begrunnet av lagretten. Som anført kan anke til Høyesterett ikke grunnes på feil ved bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, og for de øvrige ankegrunner er statsadvokatene i Hordaland av den oppfatning at det ikke foreligger hensyn som tilsier at domfelte bør ha et ubetinget krav på å få sin anke fremmet.

Avslutningsvis bemerkes at vi ikke har ytterligere innspill vedrørende de økonomiske og administrative konsekvenser av endringsforslagene utover de økonomiske anslag som er gitt i høringsnotatet.

HORDALAND STATSADVOKATEMBETER,



Walter Wangberg
Førstestatsadvokat

Gjenpart sendes: Riksadvokaten, pb 6002 Dep, 0030 Oslo