



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Vår dato 1.9.2009
Deres dato 15.5.2009
Vår referanse AP DM 229125
Deres referanse 200803891

Høringssvar - miljøregelverk for radioaktive stoffer og radioaktivt avfall

Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) viser til høringsbrev av 15. mai 2009 og høringsmøtet i Miljøverndepartementet den 18. august. Miljøverndepartementet foreslår at forurensningsloven i større grad blir hjemmelslov for regulering av radioaktiv stråling.

NHO vil innledningsvis bemerke at strålevernlovgivningen og myndighetsutøvelsen som finner sted etter denne er mangelfull. Forurensningsloven og tilhørende forskrifter vil – med nødvendige tilpasninger - kunne fungere som en bedre rettslig ramme, forutsatt at det etableres en forvatningspraksis som også ivaretar næringslivets interesser.

Forskriftsforslaget må imidlertid endres vesentlig før det har et juridisk og faglig innhold av tilfredsstillende kvalitet. NHO etterlyser også en grundig dokumentasjon av de økonomiske konsekvensene som påføres næringslivet som følge av det nye regelverket.

NHO foreslår på denne bakgrunn at Miljøverndepartementet – i samarbeids med SFT og Statens strålevern - sender et nytt forslag til regelverk på høring sammen med en konsekvensutredning som oppfyller utredningsinstruksens krav.

Det følger av dette at NHOs grunnsyn er at forskriftens vedtagelse og ikrafttredelse bør utsettes. Videre må de forslalte overgangsreglene endres slik at de kommer i samsvar med bestemmelsene i forurensningsloven § 86, se merknader om dette nedenfor.

NHO etterlyser også en gjennomgang og samordning av strålevernlovgivningen med tilhørende forskrifter og forurensningsloven med tilhørende forskrifter, med sikte på opphevelse av bestemmelser i strålevernlovgivningen som innebærer dobbeltregulering. Det er uheldig for næringslivet å måtte forholde seg til regelverk som i vesentlig grad overlapper hverandre.

To av NHOs landsforeninger - Norsk Industri og Oljeindustriens Landsforening - har avgitt høringssvar i saken. NHO slutter seg til disse.

Konkrete merknader til forskriftsforslaget

Forskriften er hjemlet i forurensningsloven § 6 nr. 3, som definerer hva som forstås med forurensning: *"Med forurensning forstås i denne lov lys og annen stråling i den utstrekning forurensningsmyndigheten bestemmer."* I lys av hjemmelen for forskriftsforslaget er § 1 formulert noe uheldig. Det sentrale i bestemmelsen må være å angi en avgrensning av hvilken stråling som skal anses som forurensning etter forurensningsloven. Det bør vurderes om det er behov for å definere hva som regnes med "radioaktivt stoff".

Forslaget til Miljøverndepartementet tar ikke klart stilling til hvilke bestemmelser i loven som ikke skal få anvendelse. Etter NHOs syn er det nødvendig at det presiseres om kapittel 4 om avløp, kapittel 5 om avfall og kapittel 6 om akutt forurensning får anvendelse.

§ 2 bør endres for å harmonisere ordlyden i forskriften med ordlyden i forurensningsloven § 27.

§ 3 om overordnede prinsipper bør tas ut. Disse er overflødige tatt i betrakning de generelle prinsipper forurensningsloven bygger på. Det er heller ikke i samsvar med norsk forskriftstradisjon å vedta overordnede prinsipper i forskriftstekst.

§ 4 bør endres slik at bestemmelsen blir bedre i samsvar med forurensningsloven § 11jf § 16. Det er også uklart hva som rettslig sett menes med "utslipp".

§ 5 bør endres i samsvar med forurensningslovens avfallsterminologi.

§ 8 om ikrafttredelse og overgangsregler må etter NHOs syn endres. Bestemmelsen reiser betydelig tvil om virksomhet som driver forsvarlig etter dagens praksis uten vedtak eller godkjenning fra Statens strålevern kan fortsette når forskriften trer i kraft. Det bør etableres en overgangsordning for disse virksomhetene i samsvar med den fremgangsmåte som er angitt i forurensningsloven § 86, slik at det går utvetydig frem at igangværende virksomhet driver på lovlig måte.

NHO foreslår derfor at regelen bør endres slik at tillatelser som allerede er gitt står ved lag, og at Statens strålevern eller den Miljøverndepartementet bemyndiger kan fastsette at virksomheten må innhente ny tillatelse etter forurensningsloven innen en nærmere fastsatt frist – fastsatt i enkeltvedtaks form. Dette er systemet i forurensningsloven § 86, og den foreslalte forskriften bør altså bygges over samme leid. Departementets forslag kan resultere i at virksomheten blir stående uten gyldig tillatelse selv om virksomhetens plikter er oppfylt.

Øvrige bemerkninger

Departementet var på høringsmøtet klar over at forholdet til HMS-regelverket offshore må avklares og samordnes med de berørte næringsinteressene med sikte på tilpasninger. NHO ber om at Miljøverndepartementet gjør nærmere rede for hvordan synspunktene fra næringsinteressene om dette og andre forhold fremsatt på høringsmøtet blir fulgt opp.

Med hilsen

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Avdeling næringsjus


Arnhild Dordi Gjønnes
Avdelingsdirektør


Andreas Pihlstrøm
Advokat