



Dato: 31.08.2009
Fra: Statens strålevern
Til: Miljøverndepartementet

Ref: 200801133
Kopi:

Merknader til høringsutkast - forskrift om forurensningslovens anvendelse på radioaktive stoffer mv.

Statens strålevern har følgende kommentarer til det utsendte forslaget til ny forskrift:

Innledende merknader:

Statens strålevern har som kjent deltatt aktivt i forskriftsgruppen, ledet av Miljøverndepartementet, som har utarbeidet høringsforslaget. Strålevernet er i hovedsak meget fornøyd med forskriftsutkastet som foreslås hjemlet i forurensningsloven og som vil gi et langt bedre styringsverktøy for den offentlige forvaltningen av radioaktiv stråling til ytre miljø. Samtidig må det antas at virksomhetene som omfattes av nye regler vil få et langt mer hensiktsmessig, og for mange av dem kjent regelverk å forholde seg til. Ikke minst vil det nødvendige utvidete samarbeidet mellom Statens strålevern og SFT tilknyttet anvendelse av forurensningsloven på radioaktiv stråling, bidra til en bedre og mer harmonisert forvaltning av dette forurensningsområdet.

Strålevernet har blitt oppmerksom på enkelte mindre, men vesentlige forhold i forskriftsforslaget som det kan være grunn til å vurdere eller endre. Hvilke forhold er angitt nedenfor.

Forholdet til forurensningslovens kapitel 6 Akutt forurensning:

Vi har ikke nytt å bemerke, men viser for ordens skyld til vårt notat til Miljøverndepartementet datert 22. juni i år, sendt pr e-post.

Om dobbeltregulering og struktur i forskriftsforslaget

Statens strålevern er av den oppfatning at dobbeltregulering med overlappende eller samme bestemmelser i lov og forskrift under loven bør unngås. Videre foreslår Strålevernet å endre rekkefølgen mellom forskriftens paragrafer, bl.a slik at reglene om henholdsvis forurensning og avfall tematisk kommer etter hverandre.

Til bestemmelser / endringer i avfallsforskriften kap. 11

Minstekrav til leveringshyppighet fra en avfallsprodusent for radioaktivt avfall, vil i henhold til forskriftsutkastet følge den generelle bestemmelsen om minst en gang pr år, se § 11-8. Det fremgår ikke klart om bestemmelsen krever at **alt** avfall fjernes ved "den eventuelle årlige leveringen". Det vil være av vesentlig praktisk betydning at bestemmelsen ikke blir forstått slik at den er til hinder for at avfall inneholdende kortlivede nuklider, i henhold til etablert BAT-praksis, står til henfall i inntil noen uker (for å ende på et strålenivå under grensen for hva som anses som radioaktivt avfall i vedlegg I a).

Merknader vedrørende regelutformingsteknikk, språkbruk og struktur

Hjemmelsopplysningene i petit foran i forskriftsutkastet:

I tillegg til de opplistede paragrafene med materielle kompetansebestemmelser, bør det vurderes å legge til en henvisning til forurensningsloven § 81 (annet ledd) som hjemmelsgrunnlag for å tildele personell kompetanse til andre enn de "primære" forurensningsmyndighetene, jf. forskriftsutkastet § 7.

Til § 2 Radioaktivt avfall

Vi mener § 2 kan klargjøres med hensyn til språklig og regelteknisk utforming. For det første bør det i § 2 første ledd føyes til et litra a) direkte tilknyttet "Vedlegg I", så det blir stående vedlegg I a). Med slikt tillegg vil man ha fjernet en betydelig uklarhet. For øvrig foreslår vi følgende ordlyd, med våre endringer i fet skrift:

§ 2 Radioaktivt avfall

Med radioaktivt avfall menes løseobjekter eller stoffer som regnes som avfall etter forurensningsloven § 27 første ledd og som består av eller inneholder radioaktivt stoff med lik eller høyere verdi enn angitt i vedlegg I a).

Radioaktivt avfall er å anse som farlig avfall, jf. forskrift 1. juni 2004 nr. 930 om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) § 11-4.

Radioaktivt avfall med lik eller høyere verdier enn i vedlegg I b) skal leveres til deponi særskilt innrettet for slikt avfall, med tillatelse for denne type virksomhet.

Statens strålevern bestemmer i tvilstilfeller hva som anses som radioaktivt avfall herunder deponeringspliktig radioaktivt avfall.

Til § 4 Tillatelser til forurensning som nevnt i § 1

Strålevernet mener ordlyden bør endres noe. Se forslag nedenfor i dette avsnitt. Vi mener videre at begrepet "utslipp" bør beholdes i paragrafens annet ledd og i forskriftens vedlegg II. Dette er allerede et godt innarbeidet begrep i forhold til utslipp av radioaktive stoffer. Forlag til endring i ordlyden i § 4 gjelder kun paragrafens første og andre ledd, der vi foreslår endring med- fet skrift:

"§ 4 Tillatelse til forurensning som nevnt i § 1

Statens strålevern kan etter søknad gi tillatelse til virksomhet som vil medføre forurensning eller som vil kunne medføre forurensning, som nevnt i § 1 i forskriften her, jf. forurensningsloven §§ 11 og 8 siste ledd. I tillatelsen kan det settes vilkår for å motvirke at forurensning fører til skade eller ulempe.

Utslipp med samme eller høyere verdier enn det som fremgår av vedlegg II anses for å kunne medføre nevneverdige skader eller ulemper og kan ikke finne sted uten tillatelse som angitt i første ledd.

Til vedleggene I og II

Vi mener at bruken av ordet *grenseverdi* i vedleggene, ikke er tilstrekkelig konsistent i forhold til bruken av ordet "verdi/-er" i selve forskriften, se § 2 første ledd. Vi anbefaler at ordet *grenseverdi/-er* erstattes med *verdi/-er* i vedleggene.

For øvrig viser vi til at ordet "enn" mangler i innledningsteksten til samtlige vedlegg til forskriften, dvs. i formuleringene "*høyere enn I*".

.....