



# B O L I G P R O D U S E N T E N E

Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep.  
0030 Oslo

Deres ref.  
Knut Grønntun

Deres brev av

Vår ref.  
PJ/MM

Dato  
2.6.2009

## **MERKNADER TIL REVIDERT FORSKRIFT OM KONSEKVENSUTREDNINGER**

Boligprodusentens Forening avgir med dette våre merknader til ovennevnte forslag til nye regler om konsekvensutredning.

Det fremgår at vi har merknader til forslaget og at vi forutsetter endringer i forslaget før dette kan iverksettes. Et revidert forslag bør ikke iverksettes før forslaget til bygningslovens byggesaksdel iverksettes, i det disse forslagene må sees i sammenheng.

### **GENERELLE MERKNADER**

Planlegging for utbygging har i løpet av de siste 20 årene gjennomgått en endring fra offentlig initiert planlegging og utbygging til dagens situasjon hvor praktisk talt all planlegging som har utbygging som formål er privat initiert. Kommunene driver i stor grad saksbehandling av innsendte planer som tar sikte på gjennomføring av utbyggingssaker. Planinitiativet og gjennomføringen av planprosessen for slike saker er privatisert.

I tråd med denne utviklingen har mange kommuner bygget ned sin kapasitet og kompetanse innen planlegging. Dette fører til svekket planberedskap i mange kommuner og synliggjøres ved manglende oppdateringer og fornying av kommuneplanens arealdel.

Forslaget til forskrift innebærer en videreføring av denne privatiseringsprosessen ved at aktører som har interesse av utbygging også skal gjennomføre konsekvensutredninger i de tilfeller hvor det mangler forankring for utbyggingsprosjekter i kommuneplanenes arealdel. Dette forutsetter at private aktører skal se konsekvenser av sine utbyggingsprosjekter i en samfunnsmessig ramme, som i mange tilfeller ikke vil være forenlig med utbyggingsaktørenes egne interesser.

Satt på spissen vil en kunne hevde at forslaget viderefører og forsterker svakhetene ved dagens planberedskap i mange kommuner, og legger opp til at dette kan kompenseres ved at private interesser gjennomfører konsekvensutredninger av virkningene av sine utbyggingsprosjekter.

Vi mener dette er et feil grep, og helt utilstrekkelig i forhold til samfunnsmessige behov for mer helhetlig planlegging. Boligbransjen skal ikke måtte ikle seg rollen som samfunnsplanlegger. Bransjen har andre interesser og kunnskaper. Boligbransjen er godt kvalifisert for gjennomføringsorientert planlegging, og skal stå for slik planlegging innen rammen av sine utbyggingsplaner basert på overordnet kommunal planlegging.

Boligprodusentenes Forening. Postboks 7186 Majorstuen, 0307 Oslo. Essendropsgate 3, Oslo.  
Telefon: 23 08 75 00. Telefax: 23 08 76 21. Org. nr. 979 610 548. Kontonr. 6003.06.74793

Tilsluttet Byggenæringens Landsforening og NHO

Vi etterlyser virkemidler som kan bidra til å forsterke den kommunale planberedskapen. Hensyn til miljø og bærekraftig planlegging tilslører at det må foretas grep for å bedre den helhetlige samfunnsplanleggingen. Konsekvensutredning i små og mellomstore boligprosjekter som mangler forankring i kommuneplan vil kreve en omfortolkning av begrepet konsekvensutredning, og vil ikke være svar på mangler i kommunenes overordnede arealplanlegging.

#### *Effekter av økt reguleringsrisiko*

Konsekvensvurdering har en historikk og et innhold som nå bringes inn i utbyggingsprosjekter av en helt annen og mindre skala enn det som har vært tidligere praksis. Dette vil bidra til å øke reguleringsrisikoen for utbyggere. Det er en åpenbar fare for at forslaget vil virke som en bremsekloss for nye reguleringsinitiativ fordi planprosessen blir mer krevende i tid og kostnad. Så langt vi er kjent med foreligger det ikke forslag til samtidige tiltak som vil stimulere kommunal oversiktsplanlegging. Konsekvensene vil bli at færre aktører vil ønske å påta seg reguleringsrisiko. Dette vil i så fall ha en negativ effekt på størrelsen av tilbuddet av nye boliger og vil bidra til å redusere aktivitetsnivået i byggevirksomheten.

### **KONKRETE MERKNADER TIL FORSLAGET**

#### **§2 Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften**

Bestemmelsen om utført konsekvensutredning på et høyere plannivå, bør generaliseres, slik at det fremkommer at alle planer som er i henhold til et overordnet plannivå ikke skal underlegges konsekvensvurdering.

I tråd med vårt generelle syn på konsekvensutredning, gitt den vanlige bruken av begrepet, bør dette forestås av samfunnsaktører som har ansvar for helhetsplanlegging og som har samfunnsansvar som primæransvar.

#### **§ 9 Innhold og utforming av planforslag eller søknad med konsekvensutredning**

##### *Konsekvensutredning for store og små planer*

Vår tolkning av begrepet tilslører at en konsekvensvurdering skal omfatte virkninger av tiltaket forstått slik at en også skal ivareta virkninger som ligger utenfor den aktuelle planavgrensningen. Når også omfang og nivå på utredningen skal tilpasses utbyggingens størrelse tilslører dette at begrepet konsekvensutredning må gis et nytt innhold.

Det må gjøres tydelig hva en legger i begrepet konsekvensutredning, når en ønsker å operasjonalisere dette på utbyggingsnivå for alle planer som ikke er i samsvar med overordnet plan.

##### *KU og kunnskap*

Forslaget går svært langt når det fremmes krav om at ny kunnskap om nødvendig skal innhentes, i de tilfellene hvor det ikke foreligger kunnskap om beslutningsrelevante forhold. Det er uklart for oss, hva en sikter til. Det vil være urealistisk å stille krav om at en i utbyggingsprosjekter skal utvikle ny kunnskap, slik formuleringen om oppdatering av foreliggende kunnskap inviterer til.

*Utarbeides av forslagsstiller*

Vi viser til vår generelle merknad hvor vi gir til kjenne at næringens rolle ikke er samfunnsplanleggerens ansvar. Det betyr ikke at vi som næring ikke skal eller kan utvise samfunnsansvar i planprosessen, men at vi mener forlaget går for langt i å la en næringsinteresse definere hva som er samfunnsmessige virkninger av utbygging.

Vennlig hilsen fra  
Boligprodusentens Forening



Adm. direktør Per Jæger