



Miljøverndepartementet
postmottak@md.dep.no

Vår ref.:
09/982/EM
09/9132

Deres ref.:

Ark.:
L10 &13

Dato:
10.06.2009

KONSEKVENsutredninger - HØRING

Vi viser til deres svarbrev på vår søknad om utsatt høringsfrist, samt til muntlig avtale om utsatt høringsfrist forutsatt elektronisk oversendelse.

Utvalg for miljø, plan og byggesaker behandlet i møte 08.06.09 forslag til endringer i forskrift om konsekvensutredninger. Følgende høringsuttalelse ble vedtatt (sak 110/09);

Frogn kommune støtter i store trekk forslag til ny forskrift for konsekvensvurderinger.

Kommunen forventer at skjønnsrommet for vurdering av kriterier etter § 4 videreføres omtrent tilsvarende som etter dagens forskrift.

Slik vi leser forslaget vil noen flere planer utløse krav om KU enn etter dagens forskrift, og KU-arbeid vil kunne medføre at planprosesser tar noe lengre tid. Dette særlig med henvisning til at høringsfrist for planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram skal være minst seks uker. Frogn kommune mener det bør være muligheter for å redusere høringsperioden så fremt berørte parter og myndigheter blir gitt rimelig anledning til å uttale seg slik at planarbeid ikke trekker unødig ut i tid.

Samlet protokoll fra behandlingen vil oversendes så snart den foreligger.

Med hilsen

Eli Moe
Saksbehandler
(Sign)

Brevet oversendes kun elektronisk

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 09/982

REVISJON AV FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER HØRING

Saksbeh.: Eli Moe	Arkivkode: L10 &13	
Saksnr.: Utvalg		Møtedato
110/09	Utvalg for miljø, plan- og byggesaker	08.06.2009

Innstilling:

Følgende høringsuttalelse oversendes MD;

Frogn kommune støtter i store trekk forslag til ny forskrift for konsekvensvurderinger.

Kommunen forventer at skjønnsrommet for vurdering av kriterier etter § 4 videreføres omtrent tilsvarende som etter dagens forskrift.

Slik vi leser forslaget vil noen flere planer utløse krav om KU enn etter dagens forskrift, og KU-arbeid vil kunne medføre at planprosesser tar noe lengre tid. Dette særlig med henvisning til at høringsfrist for planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram skal være minst seks uker. Frogn kommune mener det bør være muligheter for å redusere høringsperioden så fremt berørte parter og myndigheter blir gitt rimelig anledning til å uttale seg slik at planarbeid ikke trekker unødig ut i tid.

Utvalg:	Utvalg for miljø, plan- og byggesaker
Møtedato:	08.06.2009
Sak:	PS 110/09

Resultat: Innstilling vedtatt

Behandling i utvalget:

Forslag:

Kristin R. Reklev fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av Høyre:

"Frogn kommune anser at dagens forskrift når det gjelder forhold som utløser konsekvensutredning er dekkende og tilstrekkelig. En utvidelse vil medføre økt byråkratisering og vil virke prisdrivende."

Ved alternativ votering over innstillingen og innstillingen med Høyres tilleggsforslag, ble innstillingen vedtatt med 7 stemmer. 4 stemte for Høyres forslag (4 = 3H, 1FrP).

Vedtak:

Følgende høringsuttalelse oversendes MD;

Frogn kommune støtter i store trekk forslag til ny forskrift for konsekvensvurderinger.

Kommunen forventer at skjønnsrommet for vurdering av kriterier etter § 4 videreføres omtrent tilsvarende som etter dagens forskrift.

Slik vi leser forslaget vil noen flere planer utløse krav om KU enn etter dagens forskrift, og KU-arbeid vil kunne medføre at planprosesser tar noe lengre tid. Dette særlig med henvisning til at høringsfrist for planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram skal være minst seks uker. Frogn kommune mener det bør være muligheter for å redusere høringsperioden så fremt berørte parter og myndigheter blir gitt rimelig anledning til å uttale seg slik at planarbeid ikke trekker unødige ut i tid.

SAKSUTREDNING:

Sammendrag:

Miljøverndepartementet har i brev datert 22.04.09 oversendt forslag til revidert forskrift om konsekvensutredninger på høring. Høringssaken er rutinemessig sjekket med Ordfører, som ønsket at Frogn kommune uttaler seg til saken. Rådmannen har utarbeidet et forslag til høringsuttalelse som anbefales vedtatt.

Bakgrunn for saken:

Ny plandel til plan- og bygningsloven (pbl) ble vedtatt 27.06.08. I loven ble integrering av konsekvensvurderinger (KU) tatt et skritt videre. Det er gitt egne bestemmelser om Planprogram (§ 4-1) og konsekvensvurderinger (§ 4-2). Hvilke planer som skal behandles i samsvar med KU- bestemmelsen er videre endret. Kap 14 er forenklet og omfatter nå rammebestemmelser for kun nye tiltak og planer etter annet lovverk enn pbl.

Miljøverndepartementet har i brev datert 22.04.09 oversendt forslag til revidert forskrift om konsekvensutredninger på høring. Ordfører ønsket at Frogn kommune skulle uttale seg til saken og Rådmannen har på det grunnlag utarbeidet et forslag til høringsuttalelse som anbefales vedtatt.

Bakgrunn

KU er å anse som utvidede krav til saksbehandling knyttet til tillatelse for gjennomføring av tiltak.

Loven med tilhørende forskrift ble satt i kraft 01.08.90. Lov med justert forskrift ble videre tilpasset EU-direktiv 337/85 og ny forskrift satt i kraft 01.01.97 og 01.07.97 (vedlegg II listen). EU-direktivet ble imidlertid endret i 1997. Endringen ble innarbeidet i ny forskrift, vedtatt 21.05.99. I 2002 vedtok EU på nytt et direktiv som fikk konsekvenser for Norges KU-forskrift. Rådsdirektivet 2001/42/EØF ble vedtatt. Arbeidet med dette direktivet i EU sammenfalt med planlovutvalgets arbeid i Norge. Arbeidet ble koordinert. Nye lovbestemmelser med tilhørende forskrift trådte i kraft 01.04.05. Forskriften ble da utvidet til å

omfatte også visse planer etter plan- og bygningsloven. KU-behandlingen ble integrert i øvrige planlegging etter pbl.

Ny forskrift

Under følger en oversikt over de viktigste endringene i KU-forskriften (Se også Høringsnotatet);

- Tilpasning til ny plan- og bygningslov. Virkeområdet for bestemmelsene om KU utvides og omfatter
 - Områdereguleringer som vesentlig avviker fra kommuneplanens arealdel
 - Detaljreguleringer som vesentlig avviker fra områderegulering eller kommuneplanens arealdel
 - Planer og tiltak etter annet lovverk (kap 14)
- Særskilte regler om planprogram (pbl §4-1) . Behov for (konsekvens)utredninger beskrives i planprogrammet. Krav til planprogram for alle regionale planer, kommuneplaner og reguleringsplaner som kan ha vesentlig virkninger for miljø og samfunn.
- Begrepet "miljø, naturressurser og samfunn" i gjeldende lov er her erstattet med "miljø og samfunn". Tilsvarende endring er gjort i KU-forskriften. For øvrig videreføres forskriften med kriterier for vurdering av om virkningen er vesentlig eller ikke (§ 4), kun med mindre endringer av kriteriene (for eksempel tilpasning til ny naturmangfoldlov)
- Vedlegg II til forskriften foreslås gjeninnført som en liste over tiltak som skal vurderes.
- Det settes ikke krav til KU for reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II, dersom tiltaket er konsekvensutredet på et høyere plannivå og der reg.planen er i samsvar med overordnet plan.
- I Høringsnotatet henvises også til pbl § 3-7 om overføring av planforberedelse til statlig eller regional myndighet. Dette skjer evt. etter avtale med kommunen. Staten har som før mulighet til å overprøve saken dersom avtale ikke inngås, tilsvarende som for statlig regulering i hht gjeldende lov.
- Henvisning til regionale planbestemmelser er også nytt (§4). Dette er en følge av og tilpasning til ny pbl. Regionale planbestemmelser kan etter ny pbl gjøres juridisk bindende. Foreløpig er det bestemt at igangsatt arbeid med pålagt plansamarbeid i Oslo og Akershus ikke skal resultere i juridiske regionale planbestemmelser (jfr. enighet mellom MD, Akershus fylkeskommune og Oslo kommune i fbm. Oppstart av planarbeidet).
- Krav til planbeskrivelse for alle planer, dvs. beskrivelse av planens formål, hovedinnhold og virkninger. Dvs. at for planer som ikke utløser krav om KU vil det likevel være et visst krav til vurdering av virkninger/ konsekvenser, selv om de formelle kravene til en konsekvensutredning ikke slår inn. Det er opp til planmyndigheten å vurdere om planbeskrivelsen er dekkende og tilstrekkelig detaljert. Mangler ved planbeskrivelse kan utgjøre en saksbehandlingsfeil.
- Krav til vurdering av samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for alle planer videreføres. For planer der det settes krav om KU vil ROS-analysen mv inngå i KU-arbeidet.
- For øvrig er det foreslått endringer av mer teknisk art (vurdering av behov for offentlig møte, bestemmelser for håndtering av endring av planarbeidet fra varsel av oppstart til utlegging på høring osv.) Disse framgår av Høringsnotatet (se særlig side 5).
- Det foreslås her også justeringer av kriteriene i vedlegg I og II. Se høringsnotatet for detaljer (side 5 og ?).

Gjeldende og forslag til ny KU-forskrift følger vedlagt. Høringsnotatet finnes på www.planlegging.no.

(Direktelenke <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/hoeringer/hoeringsdok/2009/horing--revidert-forskrift-om-konsekven.html?id=556198>)

Alternativer:

1. Som innstillingen
2. Følgende høringsuttalelse oversendes MD;

Frogn kommune støtter i store trekk forslag til ny forskrift for konsekvensvurderinger.

Kommunen forventer at skjønnsrommet for vurdering av kriterier etter § 4 videreføres omtrent tilsvarende som etter dagens forskrift.

Slik vi leser forslaget vil noen flere planer utløse krav om KU enn etter dagens forskrift, og KU-arbeid vil kunne medføre at planprosesser tar noe lengre tid. Dette særlig med henvisning til at høringsfrist for planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram skal være minst seks uker. Frogn kommune mener det bør være muligheter for å redusere høringsperioden så fremt berørte parter og myndigheter blir gitt rimelig anledning til å uttale seg slik at planarbeid ikke trekker unødig ut i tid.

med følgende tillegg/ endringer *Utvalget formulerer selv forslag til endringer/ tillegg*

3. Frogn kommune avgir ikke høringsuttalelse til saken

Miljømessige konsekvenser:

Miljøforhold er viktige tema som vurderes gjennom konsekvensutredningene. KU-forskriften vil dermed ofte bidra til at miljøforhold blir bedre utredet slik at det kan settes gode vilkår om avbøtende tiltak el. for å motvirke evt. negative miljøkonsekvenser.

Økonomiske konsekvenser:

Forslag til ny KU-forskrift medfører at noen flere planer enn før vil få krav om KU. For områdeplan må kommunen ta utgiftene til KU tilknyttet planarbeidet, med mindre annet avtales. Det antas at det vil være sjelden kommunen vil fremme detaljreguleringsplaner.

Det er mao private utviklere som må ta de største utgiftene for utarbeiding av KU. Sett i forhold til investeringskostnader er kostnaden for KU imidlertid vurdert som forsvinnende liten (ref. Riksrevisjonen). Kommunen bidrar med veiledning mv. når KU-program utarbeides. Dette, samt ordinær saksbehandling av KU/planforslaget kan medføre noe mer kostnader for kommunen.

Planer som det vil settes krav om KU til etter ny pbl og ny KU-forskrift, som det etter dagens regelverk ikke vil kreves KU for, er imidlertid av en slik type at vi gjennom dagens saksbehandling ofte krever utredninger og vurderinger tilsvarende KU. Formalisering gjennom planprogram og/ eller KU-program medfører dermed ikke så stor endring i praksis.

Frogn kommune praktiserer krav om planbeskrivelse tilknyttet reguleringsplaner allerede. Denne endringen i pbl vil dermed heller ikke medføre endringer for private utviklere eller kommunen.

Vurderinger for øvrig:

Rådmannen støtter gjeninnføring av vedlegg II. Dette bidrar til at man enklere kan vurdere om en plan utløser krav til KU etter forskriften eller ikke. Vurdering av kriteriene i § 4 innebærer et visst skjønn. Planmyndigheten står for dette skjønnet og skal avklare med forslagsstiller før planarbeid igangsettes om planideen utløser KU eller ikke. Dersom det ikke settes krav om KU skal dette framgå av varsel om oppstart. Rådmannen vurderer det slik at dagens skjønnsvurdering etter gjeldende KU er omtrent tilsvarende det som kreves etter ny forskrift. Ny forskrift bidrar også positivt til at medvirkning og konfliktavklaringer tas tidlig i planprosessen.

Dersom berørte parter eller overordnede myndigheter anser at det burde være KU-krav der kommunen ikke har kommet til denne konklusjonen, skal dette varsles tidlig i planprosessen. Forslag til planprogram eller melding med forslag til utredningsprogram skal sendes på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner og legges ut til offentlig ettersyn med minimum seks ukers frist. Dette kan medføre at planarbeid vil ta lenger tid. Som regel vil det imidlertid være behov for denne tiden til arbeid med planer av slikt omfang som utløser KU før den kan fremmes til behandling likevel, slik at dette får liten praktisk betydning. Rådmannen mener uansett at det burde være åpning for å avtale kortere høringsperiode så fremt dette ikke går på bekostning av berørte parter og myndigheters mulighet til å uttale seg.

Dersom berørte myndigheter har vurdert at planen eller tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, og dette ikke i tilstrekkelig grad er ivaretatt gjennom planprogram osv. skal ansvarlig myndighet forelegge programmet for Miljøverndepartementet før fastsetting. Dette er i praksis tilsvarende anvendelse av innsigelsesmyndighet etter dagens lovverk. Fordelen kan være at sentrale konflikter avklares på et tidlig stadium og før en forslagsstiller har brukt mye tid og ressurser på planarbeidet. Vurderingsgrunnlaget for å fremme programmet for MD vurderes omtrent tilsvarende grunnlag for å fremme innsigelse i dag slik at forslag til ny forskrift ikke medfører særlige endringer i praksis.

Som nevnt henviser Høringsnotatet til pbl § 3-7 om overføring av planforberedelse til statlig eller regional myndighet. Dette skjer evt. etter avtale med kommunen. Staten har som før mulighet til å overprøve saken dersom avtale ikke inngås, tilsvarende som for statlig regulering i hht gjeldende lov. Endringen av KU-forskrift vurderes derfor ikke å være vesentlig, med mindre skjønnsrommet for vurdering av kriterier etter § 4 skjerpes inn. Dette er vanskelig å vurdere på grunnlag av forslaget til forskrift, og må i stor grad erfares gjennom praksis etter ny forskrift.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at foreslått uttalelse oversendes MD som Frogn kommunes uttalelse.

Rådmannen i Frogn, 22.05.09

Marius Trana

Vedlegg:

1. Høringsbrev fra Miljøverndepartementet, datert 22.04.09
2. Forslag til ny forskrift
3. Gjeldende forskrift

Følgende dokumenter ligger på saken:

- Høringsnotat datert 21.04.09; Utkast til revidert Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskrift) etter plan og bygningsloven av 27. juni 2008 finnes på www.planlegging.no. (Direktelenke <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/hoeringer/hoeringsdok/2009/horing---revidert-forskrift-om-konsekven.html?id=556198>)

Saksdokumenter ved forrige revisjon av KU-forskriften

Drøbak, den 12. juni 2009.



Guro Merlid

Personal, organisasjon og politiske tjenester