



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anja Wannag, 55 57 22 25

Vår dato
08 JUN 2009

Deres dato
22.04.2009

Vår referanse
2009/5235 421.1
Deres referanse
200900162-/SRH

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Uttale til revidert forskrift om konsekvensutredninger

Vi viser til brevet deres den 22.04.09, der forslag til revidert forskrift om konsekvensutredninger sendes på høring. Vi beklager at brevet går ut etter høringsfristen den 04.06.09.

Vi vil kommentere de endringene i forskriften som vi oppfatter som de mest relevante, ut fra vår erfaring med konsekvensutredninger i plansaker. Primært dreier dette seg om saker etter plan- og bygningslova, der vi uttaler oss til planarbeid som regional myndighet. Vi kommenterer endringsforslaget punktvis, og refererer til kapitlene i høringsnotatet og paragrafene i den nye forskriften.

Vi mener det er positivt at det saklige virkeområdet utvides, som oppsummert i endringsforslaget (kapittel 3) slik at område- og detaljplaner omfattes, i tillegg til at bolig- og hytteområder er kommet med under "anlegg og tiltak" både i vedlegg I og II. Dette gir et klart insentiv til å planlegge i tråd med overordnet plan. KU-regelverket blir også etter vårt syn mer konsekvent ved at bolig- og hytteområder nå skal behandles på lik linje med andre inngrep/utbyggingstiltak.

I Hordaland er en stor del av reguleringsplanene som legges ut til offentlig ettersyn ikke i samsvar med gjeldende overordnet plan. Vi stiller oss derfor noe spørrende til høringsnotatets anslag for hvor mange saker som vil kunne falle inn under § 3 bokstav c og d. Det er ikke vist hva anslaget bygger på. Basert på omfanget av reguleringsplaner i Hordaland, som ikke er i samsvar med overordnet plan, tror vi at anslaget er for lavt.

I dag er det ikke uvanlig at private tiltakshavere utarbeider reguleringsplaner for større hytte- eller boligfelt i strid med overordnet plan. Det er som sagt positivt at forskriften nå stiller krav om bedre utgreiing av konsekvensene av slik arealbruk. Vi er imidlertid skeptiske til unntaksbestemmelsens ordlyd i § 3 andre ledd. Unntaksbestemmelsen skal tilsvare unntaket knyttet til § 2 bokstav f, men vi ser at der unntaket til § 2 bokstav f, forutsetter en grundig konsekvensutredning på tiltaksnivå, gjelder ikke noe tilsvarende for unntaksbestemmelsen i § 3 første setning, andre ledd:

"Bokstav b gjelder ikke reguleringsplaner der tiltaket er konsekvensutredet på et høyere plannivå og der reguleringsplanen er i samsvar med overordnet plan."

Statens hus
Kaigaten 9, 5020 Bergen
Telefon: 55 57 20 00
Telefaks: 55 57 20 09

Miljøvernavdelinga
Postboks 7310, 5020 Bergen
Telefaks:
Org.nr: 974760665

E-post:
postmottak@fmho.no
Internett:
www.fylkesmannen.no/hordaland

Dette kan kanskje virke tilstrekkelig, men i praksis ser vi at det hersker stor usikkerhet rundt hvordan en KU på kommuneplannivå bør utarbeides for å ivareta de interessene som forskriften legger til grunn. Vi erfarer at kvaliteten på kommune(del)plan-KU'er så langt er svært variabel. I mange tilfeller gir eksisterende informasjon et mangelfullt bilde av konsekvensene av planlagt arealbruk. Det er bare 4 år siden KU-kravet for kommune(del)plannivået trådte i kraft, og vi mener at man bør evaluere hvordan dette faktisk fungerer før man endrer unntaksbestemmelsen som foreslått. Vi mener at dagens ordlyd er mer formålstjenlig, da den krever at tiltaket skal være tilfredsstillende belyst¹ og avklart på overordnet nivå. Dette åpner for et visst bruk av skjønn, som vi mener er helt nødvendig i dag for å sikre at konsekvensene for natur og samfunn blir tilfredsstillende belyst i store utbyggingssaker.

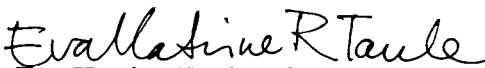
Vi mener at dersom unntaksbestemmelsen knyttes til krav om KU på overordnet nivå, slik forslaget går ut på, vil det neppe sikre at konsekvensene for miljø og samfunn er tilstrekkelig utgreidd. Tvert om er vi redd for at dette grepet svekker intensjonen til forskriften.

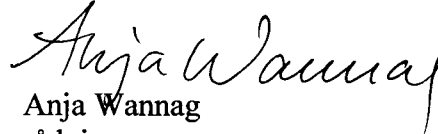
Vi vil også tro at den nye unntaksbestemmelsen vil føre til økt press for å få inn byggeområder i kommuneplanene. Da unngår tiltakshaver automatisk krav om nye, mer detaljerte utredninger og kommunen må ta arbeidet og regningen. Slik sett kan unntaksbestemmelsen tolkes dit at den åpner et "smutthull" for utbygging som burde vært utredet bedre. Vi vil ikke tro at dette er i KU-regelverkets intensjon.

Oppsummering

Fylkesmannen i Hordaland mener den reviderte KU-forskriften i stor grad bidrar til å klargjøre og ivareta intensjonene med KU på en god måte. Vi har innvendinger mot den nye unntaksbestemmelsen i § 3 andre ledd. Vi oppfordrer departementet om å avvende den foreslåtte endringen til erfaringene med KU på kommune(del)plannivå er evaluert.

Med hilsen


Eva Katrine Taule e.f.
plankoordinator


Anja Wannag
rådgiver

Kopi: Hordaland fylkeskommune, kommunesamarbeid

¹ Vår understrekning