

# Saksprotokoll

## Kultur og byutvikling

Postadr.: Postboks 8001, 4068 Stavanger  
Besøksadr.: Olav Kyrres gate 23  
Telefon: 04005. Faks: 51 50 70 26  
E-post: postmottak.kbu@stavanger.kommune.no  
www.stavanger.kommune.no  
Org.nr. NO 964 965 226

REFERANSE  
BSA-09/4770

ARKIVNR.  
033 &29

JOURNALNR.  
31756/09

DATO  
05.06.2009

---

**Utvalg:** Kommunalstyret for byutvikling  
**Møtedato:** 04.06.2009  
**Sak:** 161/09

---

**Resultat:** Enstemmig

**Arkivsak:** 09/4770  
**FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER (KU)**

### Behandling:

Helge Solum Larsen (V) fremmet følgende alternative forslag til vedtak:

”Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger kommune er uenige i at krav til KU automatisk bortfaller dersom tiltaket er konsekvensutredet på et høyere nivå. En overordnet KU vil ikke alltid belyse relevante problemstillinger for enkelttiltak.

I forskriften burde klart fremkomme hvordan praksis med deling av planer i byggetrinn, for dermed å unngå krav om KU, skal håndteres.”

Førøvrig har ikke Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger merknader til revidert forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan og bygningsloven iht Miljøverndepartementets høringsnotat og utkast av 21.04.09.

### Votering:

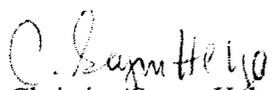
V's alternative forslag ble enstemmig vedtatt.

### **Kommunalstyret for byutviklings enstemmige vedtak:**

Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger kommune er uenige i at krav til KU automatisk bortfaller dersom tiltaket er konsekvensutredet på et høyere nivå. En overordnet KU vil ikke alltid belyse relevante problemstillinger for enkelttiltak.

I forskriften burde klart fremkomme hvordan praksis med deling av planer i byggetrinn, for dermed å unngå krav om KU, skal håndteres.

Forøvrig har ikke Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger merknader til revidert forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan og bygningsloven iht Miljøverndepartementets høringsnotat og utkast av 21.04.09.

  
Christine Sagen Helgø  
leder

  
Bente Grønnum  
sekretær

STAVANGER KOMMUNE

# Saksfremlegg

REFERANSE  
BSA-09/4770

ARKIVNR.  
033 &29

JOURNALNR.  
26737/09

DATO  
26.05.2009

<b>Saken behandles i følgende utvalg:</b>	<b>Sak nr.:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Votering:</b>
Kommunalstyret for byutvikling	161/09	04.06.2009	

## UTTALELSE TIL REVIDERT FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER (KU)

### Forslag til vedtak:

Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger har ikke merknader til revidert forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan og bygningsloven iht Miljøverndepartementets høringsnotat og utkast av 21.04.09.

# UTTALELSE TIL REVIDERT FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER (KU)

## SAKEN GJELDER

Miljøverndepartementet har sendt forslag til revidert forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan og bygningsloven til høring med svarfrist 04.06.09.

Gjeldende forskrift om konsekvensutredninger av 1. april 2005 er revidert med utgangspunkt i ny plan og bygningslov.

Det foreslås også enkelte andre endringer i lys av erfaringer med dagens forskrift om konsekvensutredninger.

Miljøverndepartementet har utarbeidet et høringsnotat, datert 21.04.09, som redegjør for endringsforslagene, kfr trykt vedlegg 1.

Her er det i punkt 1.3 gitt en kortfattet over endringsforslagene som følger, vist i kursiv:

### ***1.3.1 Endringer som følge av ny plandel til plan- og bygningsloven***

*Loven innebærer at det saklige virkeområdet for bestemmelsene om konsekvensutredninger utvides:*

- I henhold til pbl § 12-2 tredje ledd skal områdereguleringer som innebærer vesentlige endringer av vedtatt arealdel av kommuneplan konsekvensutredes. Bestemmelsen er presisert i § 2 d og § 3 c.*
- I henhold til pbl § 12-3 tredje ledd skal detaljreguleringer som avviker vesentlig fra vedtatt arealdel av kommuneplan eller områderegulering konsekvensutredes. Bestemmelsen er presisert i § 3 d.*
- Kapittel 14 i loven gjelder nå kun planer og tiltak etter annet lovverk*

*Det er også gitt enkelte andre føringer i lovbestemmelsene eller merknadene til disse:*

- Geografisk virkeområde: I pbl § 1-2 tredje ledd sies det at det geografiske virkeområdet for bestemmelsene om konsekvensutredninger kan utvides for tiltak og planer som omfattes av kapittel 14 (tiltak og planer etter annet lovverk).*
- Det er gitt en bestemmelse i samsvar med dette i § 1 femte ledd.*
- Særskilte regler om planprogram: Det er med utgangspunkt i merknadene til pbl § 4-1 og § 3-7, gitt nye bestemmelser om særskilt bruk av planprogram.*
- Begrepet miljø, naturressurser og samfunn er erstattet med begrepet "miljø og samfunn". Endringen omtales i merknad til lovens § 4-2 annet ledd. Endringen er innarbeidet i forskriften.*

*Uten at det har noen direkte betydning for forskriften om konsekvensutredninger er det grunn til å merke seg at det i loven er innført: Krav til planprogram for alle oversiktsplaner etter pbl (§ 4-1 første ledd), krav til planbeskrivelse for alle planer etter pbl (§ 4-2 første ledd) og egne bestemmelser om samfunnssikkerhet og risiko og sårbarhetsanalyser (§ 4-3).*

### ***Krav til planprogram for alle oversiktsplaner***

*Bruk av planprogram har vist seg å være et effektivt verktøy for tidlig avklaring av rammer for planoppgaven og nødvendige utredninger. Med endringen av plandelen av plan- og bygningsloven er det innført krav til planprogram for alle regionale planer og kommuneplaner og ikke bare de utbyggingsorienterte planene som faller inn under KU-forskriften.*

### ***Krav til planbeskrivelse***

Gjennom ny planloven er det innført krav om at alle planer etter plan- og bygningsloven skal ha en planbeskrivelse. Som en generell regel gjelder det at alle planer etter loven skal beskrive planens formål, hovedinnhold og virkninger.

Bestemmelsen setter videre et særlig krav om at planbeskrivelsen må vise planens forhold til andre planer som gjelder for området.

Planbeskrivelsen skal inngå i planforslaget når dette sendes på høring. Den skal være så fylldig og presis at det er mulig å få et dekkende bilde av hensynene bak planen. Den må også vise hva planen vil medføre for berørte parter, interesser og hensyn. Det er dette som ligger i uttrykket «virkninger». Det er opp til planmyndighetene å vurdere om planbeskrivelsen er dekkende. Mangler ved planbeskrivelsen vil kunne være en saksbehandlingsfeil.

Forholdet mellom planbeskrivelse og planforslag med konsekvensutredning er omtalt i forbindelse med vedlegg III Rammer for krav til innhold i konsekvensutredningen.

### **1.3.2 Samfunnssikkerhet og risiko og sårbarhetsanalyser**

Kravet til samfunnssikkerhet og risiko og sårbarhetsanalyser gjelder for alle planer etter pbl. I de tilfeller planoppgaven også kommer inn under forskriften om konsekvensutredninger (KU) skal risiko og sårbarhetsanalysen inngå i arbeidet med konsekvensutredningen og være en del av denne, jf. vedlegg III: Rammer for krav til innhold i konsekvensutredningen. Forslag til endringer i lys av erfaringer med dagens forskrift

Foreslåtte endringer:

- Vedlegg II foreslås gjeninnført som en liste over tiltak som skal vurderes nærmere og behandles etter forskriften dersom de har vesentlige virkninger.
- Det innføres en bestemmelse med formål å sikre transparens rundt planmyndighetens vurdering av § 3/vedlegg II tiltak i forhold til forskriften § 4. Se § 5 tredje ledd.
- Det er gitt en bestemmelse om at ansvarlig myndighet skal vurdere behovet for et offentlig møte i forbindelse med fastsettning av plan eller utredningsprogram og gjennomføre et slikt møte ved behov. Se § 7 tredje ledd.
- Det er gitt bestemmelser om håndtering av endringer i planarbeidet fra varsel av planoppstart til utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn (§ 15).
- Det er foretatt visse endringer i bestemmelsen om plan- eller utredningsprogram (§ 6), innhold og utforming av planforslag eller søknad med konsekvensutredning (§9) og vedlegg III: Rammer for krav til innhold i konsekvensutredningen.
- Deponering av CO<sub>2</sub> foreslås tatt inn på vedlegg I listen og vindkraftanlegg med en installert effekt på mer enn 5 MW foreslås tatt inn på vedlegg II-listen.
- Det foreslås en endring i bestemmelsen om utvidelser eller endringer på vedlegg I (nåværende nr 35) slik at utvidelser eller endringer av bygg til industri, lager, kontor med mer (se nr 1) fanges opp dersom utvidelsen eller endringen innebærer en økning av bruksarealet på mer enn 15.000 m<sup>2</sup>.
- Videre er noen tiltakstyper, som er inntolket som utredningspliktige etter dagens forskrift, eksplisitt angitt: gjelder f. eks omlasting av olje fra skip til skip og mobile og midlertidige gasskraftverk. Noen landbrukstiltak som er listet opp i EU-direktivets annex II liste og som lå inne i forrige forskrift foreslås tatt inn i vedlegg II.
- Avslutningsvis er det foretatt noen presiseringer og/eller endringer av definisjoner av enkelte tiltakstyper.

En nærmere omtale av endringene i forskriften er gitt i kapittel 2 i Miljøverndepartementets høringsnotat, trykt vedlegg 1.

Miljøverndepartementets utkast til ny forskrift av 21.04.09 følger saken som trykt vedlegg 2.

## VURDERING – KONKLUSJON

Ny forskrift er i hovedtrekk i samsvar med vår forståelse av og praksis iht gjeldende forskrift. Videre er det i ny forskrift tatt med de endringer og tilpasninger som følger av ny plan og bygningslov.

Gjeldende og revidert forskrift vil for oss medføre at det i hovedsak er følgende planer som vil medføre krav om konsekvensutredning:

1. Kommuneplanen og alle kommunedelplaner som tilrettelegger for utbygging
2. Område- og detaljreguleringsplaner som innebærer vesentlig endring av vedtatt arealdel av kommuneplanen (ev områderegulering)
3. Område- og detaljreguleringsplaner med areal for industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttig formål med investeringskostnad på mer enn 500 mill kr eller et bruksareal på mer enn 15000 m<sup>2</sup> BRA eller ved omregulering som medfører utvidelse av forannevnte arealer med mer enn 15000 m<sup>2</sup> BRA.
4. Detaljreguleringsplaner for tiltak med areal for industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttig formål med investeringskostnad på mer enn 500 mill kr eller et bruksareal på mer enn 15000 m<sup>2</sup> BRA og hvor gjeldende regulering ikke har vært behandlet iht forskriften, eksempelvis eldre reguleringsplaner.
5. Planer og tiltak for motorveier eller andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk, firefeltsveier på minst 10 km, veier og jernbaneanlegg med investeringskostnad på mer enn 500 mill kr og forstads og T-baner med investeringskostnad på mer enn 250 mill kr.

Planer og tiltak iht vedlegg 2 vil i hovedsak også måtte konsekvensutredes iht forannevnte punkt 2.

Vi har ikke merknader til revidert forskrift om konsekvensutredninger.

Vi legger imidlertid saken frem til politisk behandling slik at kommunalstyret blir orientert og gis anledning til å komme med ev merknader.

Forslag til vedtak:

Kommunalstyret for byutvikling i Stavanger har ikke merknader til revidert forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan og bygningsloven iht Miljøverndepartementets høringsnotat og utkast av 21.04.09.

  
Halvor Karlsen  
direktør

  
Anne Skare  
byplansjef

Brigt Sandvik  
saksbehandler