



POLITIET

POLITIDIREKTORATET	
10 JUN 2013	
Akt: 08-15	Sak: 008
Saksbehandler: 13/539	9

MOTTATT

07 JUN 2013

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep
0031 OSLO

Deres referanse
201300539

Vår referanse
2010/00798-16 500

Dato
30.05.2013

Unntatt offentlighet:
Offl. 14

Anmodning om innspill til høringsuttalelse - endringer - straffeloven - personforfølgelse, voldtekt og andre seksuelle overgrep, formidling av prostitusjon, forberedelse til tvangsekteskap, foreldelsesregler

HØRINGSSVAR- ENDRINGER I STRAFFEOVEN 1902 OG STRAFFELOVEN 2005 (Personforfølgelse, voldtekt og andre seksuelle overgrep, formidling av prostitusjon, forberedelse til tvangsekteskap, foreldelsesregler mv)

Det vises til departementets høringsbrev av 2. februar d.å.
Vestfold politidistrikt (Vpd) har gjennomgått forslagene og støtter i all hovedsak endringsforslagene og har følgende kommentarer til enkeltforslag.

Punkt 4- Utforming av gjerningsbeskrivelsen av voldtektsbestemmelsen

Vpd er av den oppfatning at gjerningsbeskrivelsen i voldtektsbestemmelsen ikke bør endres eller utvides til å omfatte annen ufrivillig seksuell omgang enn det som allerede er lovregulert. Det kan vanskelig tenkes saker i praksis som omhandler ufrivillig seksuell omgang og som ikke vil falle inn under dagens lovgivning hvor gjerningspersonens forsett vil kunne bevises. Man bør ikke innføre lovendringer av pedagogiske hensyn alene. En lovendring vil med stor sannsynlighet føre til flere anmeldelser, som igjen kun vil føre til flere henleggelse.

Økt henleggelseshyppighet vil lett medføre at allmenhetens tillit til en mulig oppklaring av voldtektsaker vil reduseres, noe som kan føre til at færre reelle fornærmede vil forklare seg til politiet. I praksis kan det se ut som om tolkning av bestemmelsens bokstav b retter seg mot tilfeller der fornærmede er bevisstløs, sover eller er overstadig beruset. Det kan derfor ha en praktisk virkning å endre ordlyden i bestemmelsen til å hete "....eller av andre grunner har særlige vanskeligheter med å motsette seg handlingen" slik det fremkommer i forslaget fra departementet".

Punkt 8.3 –seksuell omgang mellom to fornærmede

Vpd mener at det bør inntas samme endring både i § 195 og § 196 for å sikre alle barn et effektivt vern mot overgrep.

Vestfold politidistrikt

Punkt 8.4- Gjennomføring av barnets alder som objektivt straffbarhetsvilkår i saker om seksuelle overgrep

Vpd er av den klare oppfatning at her må hensynet til barnets rettssikkerhet veie tyngst og da er det nødvendig med et objektivt straffbarhetsvilkår opp mot alder. Det kan i et fåtall saker synes som om tingrettene legger et mindre strengt aktsomhetskrav til grunn etter § 195 enn etter § 196, og at det legges mer vekt på kun den visuelle observasjonen av fornærmede enn i sakene som omhandler barn mellom 14 og 16 år. Viser til LA-2011-83604 hvor Agder lagmannsrett opphever tingrettens dom fordi det var lagt en for mild aktsomhetsnorm til grunn.

Punkt 10-foreldelse

10.1.3. Bor straffansvar for drap være unntatt foreldelse?

Vpd mener at straffansvar som hovedregel bør foreldes. Foreldelsesfristen for forsettlig drap er 15 år. Det vil i praksis si at drapssaker vil kunne foreldes for saker som faller inn under § 195 og andre paragrafer som eventuelt vil få en utskutt foreldelsesfrist hvor strafferammen er over 6 års fengsel. Når det gjelder drap bør regelverket i de nordiske land være likt hva gjelder foreldelse slik at drapssaker heller ikke i Norge kan bli foreldet. Dette vil samsvare med at et menneskets liv et det høyeste rettsgode som vår rettsorden skal beskytte.

10.1.4 Bør straffansvaret for seksuelle overgrep mot barn foreldes.

Vpd er av den klare oppfatning at den utskutte foreldelsesfristen for seksuelle overgrep mot barn ivaretar rettsikkerheten til barna. Det er på det rene at bevisene i en straffesak blir vesentlig svekket over tid. Dette vanskeliggjør etterforskningen av sakene og det vil føre til flere henleggelses som svekker det preventive ved strafforfølgingen og som kan svekke allmennhetens tillit til politi og rettsvesen. Det viktigste hensynet mot å oppheve foreldelsesfristen er faren for uriktige domfellelser; men også hensynet til uriktige frifinnelser er viktig da det ikke er en rettsstat verdig og det kan fremstå som et nytt overgrep overfor fornærmede.

10.2.6.2.og 10.2.6.3 Vold i nære relasjoner og tvangsekteskap.

Vpd mener det bør gjelde en utskutt foreldelsesfrist også i saker som omhandler vold i nære relasjoner og tvangsekteskap.

Med hilsen


Steinar Kaasa
Visepolitimester

Saksbehandler:
Lise Dalhaug
Tlf: 33448024