

Nordkapp SV  
v/leder Jan Olsen  
9750 Honningsvåg

Honningsvåg 23.12.2014

Nærings- og fiskeridepartementet

**Nordkapp SV har følgende høringsuttalelse vedrørende forslag til endringer i deltagerloven mv. jf. høringsnotat av 23 september 2014.**

Høringsnotatet uttrykker at formålet med endringene er forenklinger for de som omsetter kvoter (konsesjoner og deltagerrettigheter), samt at forslaget vil spare forvatningen for arbeid. Altså at kjøp og salg av kvoter i større grad skal foregå uten innblanding fra myndighetenes side.

Departementet kan ikke ha skjelet noe særlig til hverken formålet i deltagerloven eller havressurseloven, da de foreslåtte endringer ikke på noen måte trekker i retning av oppfyllelse av disse.

I notatet fremkommer det at departementet ser det som positivt at forvaltningspraksis har utviklet seg i strid med loven, og at dagens prosesser ikke tjener annet enn å oppfylle fiskeriforvaltningens krav. Det er i seg selv en sterk innrømmelse fra forvaltningen, at den ikke tar hensyn til realitetene, men kun formalitetene.

Det er forøvrig forstemmende å se at departementet framfor å kartlegge omfanget av "problemet" som skal løses, rett og slett slår fast at det er vanskelig å gi en oversikt (og derfor ikke har gjort jobben sin). De sendes altså ut et forslag uten at nødvendig forarbeid er gjort.

De foreslåtte endringer vil utvilsomt føre til tradervirksomhet og et leiekvotemarked.

Når avgivende fartøy ikke mister sin ervervstillatelse ved salg av konsesjon/rettighet, vil det enkelt kunne benyttes som "kvotehore". Den såkalte "fisker" vil kunne sitte på sitt kontor og kjøpe og selge kvoter gjennom sitt eller sine fartøy med ervervstillatelse, og opptre som en reell kvotetrader.

Noe av målet med regelendringene er å gjøre omsetning av kvoter til en transaksjon av mer privatrettslig art. Det er da heller inget hinder for utleie av kvoter ved at det gjøres avtale om tilbakekjøp til en pris lavere enn salgspris (f.eks med fratrukk for 25% av fangstverdi).

Endringene vil på ingen måte gjøre fiskerinæringen mer lønnsom, men det vil flytte punktet for realisering av verdiskapningen. Gjennomføring vil innebære en ytterligere kapitalisering av retten til å fiske, og gjøre konsesjoner og deltagerretter til et finansielt instrument framfor den opprinnelige meningen med disse - altså muligheten for kystbefolkningen til å livnære seg av fiske. Ytterligere verdier vil da trekkes ut av primærleddet i næringa, og inn til rederikontorer og finansinstitusjoner. I tillegg vil det oppstå en trader-stand, trolig for en stor del bestående av "fiskere" som ikke lengre gidder å drive fiske, men ser det mer behagelig og lønt å sitte på

kontor.

Oppsummert kan man slå fast at forslaget ytterligere vil oppkapitaliserer retten til å fiske og dermed trekke verdier ut av primærleddet i fiskerinæringa og fiskeriavhengeige kystsamfunn, og overføre disse til bank og finans samt eventuell tradervirksomhet (som en del av "fiskerivirksomhet").

Forslaget må også ses på som nok et angrep på den den sjølansatte småbedriftseier som driver fiske med eget fartøy, ved at det gis makt og mulighet for passive "fiskere" til å drive kvoteutleie, slik at den reelle fisker kommer i et avhengighetsforhold til kvoteeiere.

Forslaget står i strid med deltagerlovens formål om å øke lønnsomhet og verdiskapning i næringen, trygge bosetning i kystdistriktene og at de maringe ressurser skal komme kystbefolkningen til gode.

Med hilsen

Jan Olsen, leder Nordkapp SV