



snowboardforbundet.no

Snowboardforbundet
Sandakerveien 24 C6
0475 Oslo

Til:
arrangementSI@kud.dep.no

Kopi til: eth@kud.dep.no

Oslo, 27. mars 2017

Snowboardforbundets innspill under regjeringens innspillsmøte for egenorganisert aktivitet 27. mars.

Dette er Snowboardforbundets innspill, som de ble presentert (i en kortversjon) av generalsekretær Lisa Mari Watson under møtet:

Det pågår for tiden en kamp om eierskap til begrepet egenorganisert aktivitet. Det må ikke få vanne ut begrepet!

I Snowboardforbundet mener vi de som bidrar til å legge til rette for aktivitet for alle, og hvor en ikke behøver å organisere seg for å delta, er med på å gi begrepet egenorganisert et reelt innhold. Hvem som legger til rette for aktivitet for alle, vil variere fra aktivitet til aktivitet, fra idrett til idrett.

Dette er våre svar på de tre spørsmålene stilt av Kulturdepartementet i innkallingen til møtet:

1) Hva er de største hindrene for at flere kan utøve sin egenorganiserte aktivitet i dag?

Snowboardforbundet ønsker å trekke frem to hindre:

A) Begrepet egenorganisert forstås veldig forskjellig.

Sammen de involverte bør departementet være tydelig på sin tolkning, og hva som faller innenfor og utenfor. Når begrepet er "i spill" er resultatet også en pågående kamp om eierskap til begrepet.

Snowboardforbundet har tidligere vist til hvordan vi mener begrepet bør tolkes, blant annet i møte med politisk rådgiver i Kulturdepartementet Maria Kristine Göthner og på møte om egenorganisert aktivitet i regi av Petter Hatlem

B) Dagens tilskuddsordninger via Kulturdepartementet er for i all hovedsak basert på medlemstall.



Tilskuddsordningene favoriserer også i stor grad aktivitet som lett lar seg dokumentere, og kan innordnes i rigide rammer.

Vi svarer på spørsmål 2 og 3 og samlet.

2) Hvilke grep kan regjeringen gjøre for bedre å legge til rette for egenorganisert aktivitet? / 3) Hvordan kan regjeringen sikre at en større andel av tilskuddene går til egenorganisert aktivitet?

Regjeringen kan blant annet:

A) Gi begrepet egenorganisert et mer tydelig innhold. Her finnes det ingen fasit, så vi er avhengig av det tas lederskap.

B) Avsette midler over statsbudsjettet øremerket til egenorganisert aktivitet, og lage tydelige retningslinjer for fordelingen av disse.

C) De avsatte midlene til egenorganisert aktivitet bør, blant annet, gis til pilotprosjekter med formål å utforske og stimulere til utviklingen av egenorganisert aktivitet, både innenfor og utenfor rammene av den organiserte idretten.

D) Styrke støtten til anlegg for egenorganisert aktivitet.

Vi opplever at dagens anleggspolitikk ekskluderer en rekke idretter, hvor ikke hallen eller stadionet er anlegget. Tradisjonelle idretter har lang erfaring og rutiner for å søke om anleggsmidler både lokalt og sentralt. Egenorganiserte idretter og aktiviteter står utsatt til med dagens søknadsbaserte ordning fordi de ikke nødvendigvis er formelt organisert lokalt og har slagkraft inn mot kommune og idrettsråd.

For å hjelpe på denne situasjonen kan regjeringen gjøre følgende:

- Sammen med den søknadsbaserte ordningen bør det følge med en tydelig veiledning om at fylkeskommunale og kommunale ledd aktivt må oppsøke egenorganiserte aktivitetsmiljøer og ungdomsdrevet idrett, for å sikre at også anleggsbehovene til disse gruppene kommer på den kommunale anleggsplanen og blir prioritert.
- Alle kommunale og fylkeskommunale anleggsplaner bør inneholde en egen del som omfatter anleggsutbygging i disse særskilte satsningsgruppene.
- Opprette en særskilt sentral tilskuddsordning øremerket bygging av prioriterte anlegg for egenorganisert aktivitet og ungdom.



E) Lette samarbeidet med private eiere av alpinanlegg, og anerkjenne deres rolle i å skape aktivitet for egenorganiserte.

Vi mener at å tilrettelegge for et rimelig samarbeid om idrettsanlegg mellom idretten og fortjenestebaserte virksomheter, ikke er en trussel, men en stor mulighet. Slik vi ser det kan en rekke anleggsutfordringer i idretten løses i et større samarbeid med fortjenestebaserte aktører som har kapital og mulighet for å ta risiko, men ikke er villig til å bygge ut for idrettens behov, men må ta hensyn til hva som er kommersielt bærekraftig. Kravet om 30 års drift bør kunne settes til side i tilfeller hvor dette åpenbart er et hinder for å skape anlegg for egenorganiserte.

Et godt og aktuelt eksempel på et samarbeid med en privat anleggseier som skaper aktivitet for egenorganiserte, er halfpipen i Oslo Vinterpark. Når Oslo kommune i flere år har bevilget 1,5 millioner til pipen, går pengene via oss som organisasjon, men pipen er selvsagt åpen for alle - og det er helt gratis å kjøre i den. Slike tildelinger skaper aktivitet for alle som ønsker å kjøre snowboard. Vårt ønske til regjeringen er at det legges til rette for flere slike tildelinger, både til drift av anlegg og til investering i nye anlegg.

I Snowboardforbundet har vi jobbet for midler til aktivitet for alle snowboardere, både med og uten medlemskort, siden 1987. Det skal vi fortsette med. Som vårt lave medlemstall i forhold til antall snowboardere viser, er vi mest opptatt av aktivitet, ikke om aktiviteten er organisert eller egenorganisert.

Snowboardforbundet har også ved flere anledninger tatt til ordet for egenorganisert aktivitet bør bli en del av den statlige aktivitetspolitikken, blant annet ved innspill til Høyres stortingsgruppe i 2013.

Vi ønsker statsrådets og regjeringens store engasjement og arbeid for egenorganiserte velkommen! Vi vil også samtidig trekke frem Ola Elvestuen i Venstre som en sentral pådriver og talsmann for det egenorganisertes interesser, og Petter Hatlem i Oslo Skateforening for det store arbeid han legger ned i både å finansiere anlegg for egenorganisert aktivitet i Oslo, og i å sette egenorganisert aktivitet på dagsorden.

Med vennlig hilsen,

Lisa Mari Watson
Generalsekretær

Ola Keul
President