

# Erfaringer med samordning, mekling og avskjæring

- Digital nettverkssamling for regional og kommunal planlegging 2. og 3. desember 2020

Fylkesmannen i Vestland

Egil Hauge

seksjonssjef



Fylkesmannen i Vestland



02.12.2020



Fylkesmannen i Vestland

# Hva var/ er målet

- Raskere planprosesser
- Bedre planer og
- færre innsigelser



# Hva var virkemidlene

- KMD sitt arbeid med lovarbeid (f.eks. fokus på tidlig planfase), veiledere osv. må nevnes som viktige bidrag
- Fylkesmannen sin samordningsrolle ble utvidet til også å omfatte andre statlige myndigheter sine innsigelsesbehov
- Adgang for fylkesmannen til å avskjære statlige innsigelser
- Økte ressurser til gjennomføring
- Fullmakt til å utvikle egne, egnede arbeidsmåter for gjennomføringen av forsøket



# Situasjonsanalyse - Hordaland

- Generelt (for?) mange innsigelser
- Mange «tekniske» innsigelser (KU, ROS, mangler ved kartframstilling osv.)
- Tidvis stor uenighet om grunnlaget for- og forankring av innsigelser i statlige rammer og føringer
- Behov for bedre og tettere dialog med kommunene



# Strategi

- Forankring i embetsledelsen
- Være en planfaglig medspiller for statsetatene og kommunene – ikke bare utgjøre en «avskjæringstrussel»
- Bruke innmeldte statlige innsigelsesbehov som en inngang til *dialog* med kommunene – jf. formålene med ordningen.



# Gjennomføring

- Ta imot uttalelser fra myndigheter med «innsigelsesbehov»
- Vurdere om statsetatene er hørt og om de har fått anledning til å medvirke som forutsatt
- Vurdere ev. motstrid (skjer i praksis svært sjelden)
- Presentere problematikken for kommunen og tilby dem å drøfte de samlede statlige innsigelsesbehov.
- Avtale møtedag og ny frist (jf. pbl. § 1-4 og brev dater 22.12.2017 fra KMD)
- Fylkesmannen avgir samordnet uttalelse etter møtet – med eller uten innsigelser – og før avtalt (ny) frist.



# Har vi nådd målene?

- Raskere planprosesser – kommunene er stort sett enige idet, men noen utfordringer knyttet til forberedelser til dialogmøtene.
- Bedre planer – *vi* mener klart, ja. Men krav om f.eks. bedre utredninger, kan også oppleves som «pirk»
- Færre innsigelser – ja. I hvert fall færre innsigelsespunkt og færre planer til mekling/ KMD.



## Eksempel – fra årsrapport FMVL 2019

- Antall planer på offentlig ettersyn hvor fylkesmannen har samordnet uttalelser med statlige innsigelser 103
- Antall innsigelser som er fremmet 75
- Antall innsigelser som ikke er videresendt til kommunene 37
- Antall innsigelser som er avskåret 0





# Til slutt – noen betraktninger

- Samarbeid med- og deltagelse fra fylkeskommunen er bra
- Uferdige og ufullstendige planer kunne med fordel vært tatt opp i planforum i stedet for å bli lagt ut til offentlig ettersyn
- Samarbeidet med statsetatene oppleves som godt – dialogmøte som institutt i sein planfase blir ofte anbefalt av andre etater i uttalelser
- Mekling løser fremdeles en del fastlåste saker
- Vanskelig å nå målene for samordningen i saker der kommunene og utbyggere bare ønsker raske, politiske planavklaringer i KMD (i økende grad også i enkeltsaker)
- Vi opplever likevel at samordningen av statlige innsigelser i all hovudsak har funnet sin form og plass i plansystemet.