

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

15. september 2010

Vår ref. 254520/v1

Deres ref. 201000038

Saksbehandler: Tor Valstad, NITOs faggruppe for kart og
oppmåling

Høring av forslag til endring i matrikkellov, matrikkelforskrift mv.

NITO takker for invitasjonen til å uttale seg om forslaget til endringer i matrikkelloven, matrikkelforskriften og tinglysningsloven.

I dette oversendelsesbrevet vil vi kommentere de delene av endringsforslaget som NITO oppfatter som de vesentligste.

- Kommentar til endringer i § 27 i matrikkelloven og § 60 a matrikkelforskriften.
NITO oppfatter det som uheldig at det innføres tilleggsregistrering av boliginformasjon som kommer i tillegg til de data som kommunens matrikkelførere har ansvar for å oppdatere i dag. Dette skaper uklarhet i ansvarsforhold og hvordan korreksjoner av matrikkelopplysninger skal gjennomføres. NITO oppfatter det også som uheldig at det blandes ikke kvalitetssikret informasjon sammen med kvalitetssikret informasjon som legges inn som et resultat av saksbehandling etter plan- og bygningsloven.
- Kommentar til endringer i tinglysningsloven § 38 c.
Dagens bestemmelse i tinglysningsloven om å ha utøvd eierrettighet i 20 år passer ikke for anleggseiendom. Det foreslås å innføre en skriftlig erklæring om eierskap. NITO anser denne endringen som helt nødvendig for å kunne registrere anleggseiendom i eierløs grunn.
- Kommentar til endring i matrikkellovens § 35 og matrikkelforskriftens § 25.
NITO oppfatter det som positivt at fristen for å gjennomføre en utsatt oppmålingsforretning nå er utvidet til 3 år. Enkelte prosjekter kan ta lang tid å fullføre. NITO kunne derfor tenke seg at 3 års fristen ikke var absolutt, men kunne utsettes i spesielle tilfeller.
- Kommentar til endringer i matrikkellovens § 10 og matrikkelforskriftens § 27.
NITO registrerer at bygge- og anleggstiltak, som er unntatt søknadsplikt (etter § 4-3 i byggesaksforskriften) ikke må ha en tillatelse etter plan- og bygningsloven. Likevel kan det være nødvendig med en avklaring med kommunen om eiendomsutformingen også i saker som er unntatt søknadsplikt. For eksempel vil det ved utbygging av veganlegg, energianlegg, fjernvarme, sporvei, tunnel, steinbrudd med mer ha arealmessige konsekvenser som bør

avklares. NITO mener at det da er mest hensiktsmessig med en forenklet reguleringsmessig behandling når det likevel skal foretas en avklaring.

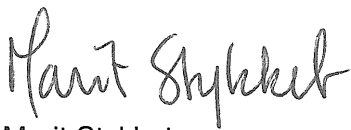
- Kommentar til endring av matrikkelforskriftens § 14.

NITO vil påpeke selv om matrikkelbrev skal være et dokument som kan utleveres til aktørene nevnt i § 14 (2), a) – j), skal utleveringen være betinget av betaling etter matrikkelforskriftens § 16 (4).

Matrikkelbrevet egner seg lite til utsending til andre enn de som er direkte berørt. Det bør lages et eget matrikkelbrev som kun inneholder eiendomsinformasjon som er egnet til å sende til naboer med mer.

NITO forventer at henvisningene til gamle paragrafer i plan- og bygningsloven blir rettet opp.

Med vennlig hilsen
NITO



Marit Stykket
President



Kim Sørensen
Rådgiver
NITOs fagavdeling