

MOTTATT

10 SEPT 2010



Statens vegvesen

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:
Dagfinn Løyland - 22073697

Vår referanse:
2010/129515-003

Deres referanse:
10/1149

Vår dato:
06.09.2010

Endringer i matrikkelloven og tinglysingsloven - Vegdirektoratets høringsuttalelse

Vi viser til brev fra Samferdselsdepartementet datert 9. juli i år.

Statens vegvesen er i hovedsak positive til de foreslåtte endringer.

Forslaget om rapportering av opplysninger fra skattemyndigheten til matrikkelen berører i svært liten grad Statens vegvesen. Disse endringene har vi derfor ingen kommentarer til.

Til § 12a

Vi stiller spørsmålsteget ved om endringen i tinglysingslovens § 12a er nødvendig. Det er vel ikke mulig å tinglyse et hjemmelsdokument for en matrikkelenhet som ikke er registrert i grunnboka. Presiseringen er etter vår mening unødvendig og egnet til å skape forvirring.

Til § 38a

Oppretting av matrikkelenhet skjer i matrikkelen. Det blir etter vår mening feil at det i § 38a skal stå *matrikkelenhet som er opprettet i grunnboken*. Ut fra formuleringene i matrikkelloven § 24 er formuleringen *ført i grunnboken* et riktigere ordvalg. Alternativt kan en bruke formuleringen *registrert i grunnboken*.

Til § 38b

Ingen kan få grunnbokshjemmel til et areal uten at det er innlemmet i en matrikkelenhet. Videre er det vel ikke noen matrikkelenhet som ikke er registrert i matrikkelen. Vi foreslår derfor følgende formulering for § 38b første ledd:

Matrikkelenhet ervervet til veg eller jernbaneformål som eies av stat, fylkeskommune eller kommune, kan vedkommende myndighet få grunnbokshjemmel til som eier når vedkommende myndighet erklærer å være eier.

Etter vår mening er det unødvendig å presisere at dette også gjelder matrikkelenhet der deler av arealet er innlemmet ved arealoverføring. Dersom dette likevel skal inn i loven kan det formuleres slik:

Postadresse
Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep
0033 Oslo

Telefon: 02030
Telefaks: 22 07 37 68
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Brynsengfare 6A
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Dette gjelder også i de tilfeller der deler av arealet er innlemmet i matrikkelenheten ved arealoverføring.

Til forskriften § 25

Vi har ingen merknader til at maksimalfristen for forlengelse av utsatt oppmålingsforretning forlenges fra to til tre år. I høringsnotatet er fristforlengelsen begrunnet ut fra særlige behov når matrikkelenhet opprettes uten at matrikkelføring er fullført. Ut fra ordlyden i eksisterende bestemmelse og det som framgår av lovens forarbeider mener vi at muligheten til fristforlengelse er generell og at den ikke er bare er knyttet opp mot de tilfeller der det opprettes matrikkelenhet uten at matrikulering er fullført. Vi mener derfor at kommentarene til forslaget er misvisende. Vi er uenige i at bestemmelsen skal flyttes fra loven til forskriften. Vi ser på muligheten for fristforlengelse som så viktig at vi mener den bør være lovfestet. Så langt vi kan se er forslaget om å flytte bestemmelsen fra lov til forskrift helt uten begrunnelse.

Til forskriften § 27

Vi mener at presiseringen i forskriftens § 27 om unntak fra søknadsplikt der det framgår av forskrift 26. mars 2010 nr. 488 er bra.

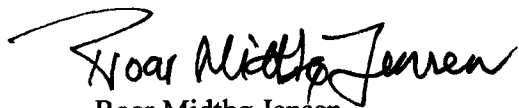
De øvrige forslag har vi ikke merknader til.

Ut over dette vil vi peke på et forhold som Statens vegvesen ser som problematisk. Det gjelder matrikulering av areal ervervet fra såkalte kommabruk. I matrikkelloven § 10 andre ledd er det ved opprettelse av ny matrikkelenhet krav at det skal være klart hvilken matrikkelenhet den nye enheten blir utskilt fra eller opprettet på. Kravet innebærer at når intern avgrensning fra avgivereiendommen i utgangspunktet ikke er kjent, må dette klarlegges. Slik vi har forstått det gjelder kravet også ved arealoverføring.

Det er ikke uvanlig at landbrukseiendommer består av flere bruksnummer og at grensene mellom bruksnumrene ikke er kjent. Vi har ingen statistikk for hvor ofte vi erverver grunn fra slike eiendommer, men det skjer. Vi ser det som et stort problem at Statens vegvesen i praksis skal få ansvaret for å klarlegge og/eller registrere grenseforløp og rettighetsforhold med påfølgende matrikulering i slike saker. Vi kan ikke tvinge gjennom slike avklaringer dersom eier motsetter seg dette. Det at erverv til veggrunn som regel skjer ved ekspropriasjon eller under trussel om ekspropriasjon og at konfliktnivået i enkelte tilfeller er høyt gjør ikke saken enklere.

Vi foreslår at det blir vurdert å ta inn en ny bestemmelse i § 10 andre ledd der det framgår at kravet ikke gjelder når ervervet har skjedd ved ekspropriasjon eller det ville ha vært hjemmel til å gjennomføre ervervet ved ekspropriasjon. Dersom en slik regel er problematisk i forbindelse med pant kan den begrenses til de tilfeller der det er automatisk pantefrafall jf panteloven § 1-11.

Seksjon for planlegging og grunnerverv
Med hilsen


Roar Midtbø Jensen
Avdelingsdirektør


Dagfinn Løylund



Jernbaneverket

MOTTATT

8 SEP 2010

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Henvendelse til: Inger Marie Størseth
Tlf.: 47640517
Faks: 22455320
E-post: inger.marie.storseth@jbv.no

Dato: **7 SEP 2010**
Saksref.: 10/04091 SJS 008
Deres ref.: 10/1149-EMF
Vedlegg:

Besøksadresse:
Stortorvet 7, Oslo

Postadresse:
Postboks 4350
NO-2308 Hamar

Telefon:

Telefaks:

Sentralbord
Jernbaneverket:
05280

Reg. nr:
NO 971 033 533 MVA

Bankgiro:
7694.05.01888

www.jernbaneverket.no

Forslag til endringer i matrikkellova, tinglysningsloven og matrikkelforskriften – Høring

Det vises til brev fra Samferdselsdepartementet datert 9. juli 2010 vedrørende overnevnte høring. Jernbaneverket har følgende kommentarer til høringsnotatet.

Komplettering av opplysninger i matrikkelen basert på rapportering fra skattemyndigheten

Jernbaneverket er positiv til Miljøverndepartementets forslag om utveksling av informasjon mellom etatene. Jernbaneverket mener at rapportering av slike opplysninger med fordel kan lagres direkte i matrikkelen.

Etter vårt syn er det påkrevet med en egen rubrikk i matrikkelen for rapportering av P-ROM. Slik Skatteetatens ordning legges opp, vil målingene ofte gjennomføres av grunneier. At matrikkelen angir hvem som har gjennomført målingene kan være hensiktsmessig siden slike opplysninger også kan gjennomføres av takstmann, arkitekt, bygningsingeniør etc. i forbindelse med salg eller ombygging av eiendommen. For å gjøre det lettere å spore eventuelle avvik i ettertid, kan også angivelse av tidspunktet for målingene registreres. Slike tilleggsopplysninger kan etter vårt syn styrke kvaliteten av grunnboken og dermed få positive virkninger.

Forslag til endringer i tinglysningsloven § 38b første ledd

Jernbaneverket stiller seg bak forslaget om å inkorporere en presisering der arealoverføring behandles i bestemmelsen. Imidlertid mener Jernbaneverket at ordlyden ikke er hensiktsmessig på grunn av sammenhengen med matrikkellova § 15. Det synes derfor fornuftig å bruke "arealoverføring" som term også i tinglysningsloven. Jernbaneverket har derfor forslag til følgende ordlyd:

"Matrikkelenhet ervervet til veg- eller jernbaneformål som eies av stat, fylkeskommune eller kommune, herunder arealoverføring mellom matrikkelenheter, kan vedkommende myndighet få grunnbokshjemmel til som eier når

- a) vedkommende myndighet erklærer å være eier, og
- b) matrikkelenheten er registrert i matrikkelen"

Arealoverføring vil omfatte matrikkelenheter som avgir og mottar areal/volum, slik at bestemmelsen vil være dekkende også uten presisering av begrepet. Uansett må en slik ordlyd ta høyde for flere problemstillinger enn de som omtales i høringsnotatet.

Maksimalfrist for utsatt oppmålingsfrist forlenges fra to til tre år. Reglene flyttes fra matrikkellova til matrikkelforskriften

Etter Jernbaneverkets oppfatning bør det vurderes om fristen skal utvides ytterligere til fire eller fem år. Jernbaneverkets større utbyggingsprosjekter varer ofte tre til seks år, og det må alltid foretas en avveining av når i prosessen det bør rekvireres oppmålingsforretning. Ofte gjøres dette midtveis i anleggsperioden, selv om de nye eiendomsforholdene bør ferdigstilles samtidig med prosjektets avslutning. De prosjekterte løsninger samsvarer ikke alltid med det bygde resultatet, slik at det i enkelte saker kan være gunstig med en lengre frist for å ha mulighet til å fange opp endringer uten at ny oppmålingsforretning må rekvireres, og for å hindre at saker avsluttes for tidlig.

På den annen side kan en ytterligere utvidelse av fristen medføre at kommunen nedprioriterer tyngre saker relatert til samferdsel, da slike erfaringsmessig er mer arbeidskrevende og mindre inntektsbringende for kommunen i forhold til boligtomter.

Ved overføring av bestemmelsen i matrikkellova § 25 a første ledd tredje punktum videreføres ikke direkte vilkåret om at utsettelse skal avtales mellom kommunen og rekvirenten. Denne forutsetningen bør etter Jernbaneverkets oppfatning videreføres, slik at kommunen ikke gis ensidig mulighet til å utsette oppmålingsforretningen av eget tiltak.

Med hilsen


Torkil Eckhoff
juridisk direktør
Administrasjonsavdelingen, Juridisk seksjon


Inger Marie Størseth
Rådgiver