



STATENS KARTVERK

Miljøverndepartementet

Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 10/02703-3

10.9.2010

Ark.: 008

Høring - endringer i matrikkellova tinglysingsloven mv

Det vises til høringsbrev fra Miljøverndepartementet av 14. juni 2010.

Statens kartverk er positiv til de foreslåtte endringene i matrikkellova og tinglysingsloven, samt matrikkelforskriften, men vi har noen få forslag til endringer.

Kommentar til endring av tinglysingsloven § 12a.

Vi mener at tilføyelsen i nytt fjerde punktum, bør være nytt første punktum.

Dette gir en mye bedre forståelse av bestemmelsen, og vil ikke utgjøre noen materiell forskjell. Vi er klar over at dagens første ledd er ment å dekke opp situasjonen etter at matrikkellova § 7 trår i kraft, kravet til klarlegging av grense, vi kan imidlertid ikke se at det vil ha noen negativ betydning at dagens første punktum, blir nytt annet punktum.

Vi mener også at ordet "opprettet", i forslagetets siste punktum, bør erstattes med "registrert" slik at det blir samsvar med begrepsbruken i matrikkellova § 24 annet ledd.

Forslag:

Når det etter matrikkellova skal utføres oppmålingsforretning, kan dokument som gir grunnbokshjemmel til matrikkelenhet ikke tinglyses uten at matrikkelenheten senest samtidig blir *registrert* i grunnboken.

Kommentar til endring av tinglysingslova 38a

Av samme grunn som nevnt ovenfor, mener vi at ordet "opprettet" i bestemmelsens første punktum bør endres til registrert.

Forslag:

Når en matrikkelenhet som er *registrert* i grunnboken...

I tillegg synes ordet ”derved ”, i bestemmelsens første punktum, å være overflødig, det kan med fordel sløyfes. Det tilfører ingen merverdi for leser.

Kommentar til matrikkelforskriften § 27 nytt fjerde ledd

Vi mener det skal foreligge tillatelse etter plan- og bygningsloven, men at denne følger av tilstrekkelig detaljert vedtatt plan etter plan- og bygningsloven. D.v.s. at det må foreligge tillatelse etter plan- og bygningsloven, men det er ikke krav om søknad. Forslaget bør omformuleres i tråd med dette.

Vi har dessverre ikke noe konkret forslag til ny ordlyd.

Kommentar til matrikkelforskriften § 20

Forslaget har følgende ordlyd: Dersom klagevedtaket etter klageorganets vurdering innebærer at en innføring i grunnboken blir uriktig, skal *det sende melding om dette til* tinglysningsmyndigheten.

Vi er av den oppfatning at det er uheldig begrepsbruk i bestemmelsen. Vi mener at begrepet ”melding til tinglysningsmyndigheten” bør være forbeholdt standardrapportene som blir produsert i matrikkelen og som skal sendes til tinglysningsmyndigheten for tinglysning, jf. matrikkellova 24 første ledd. Vi mener det er bedre å bruke ordet underrettes.

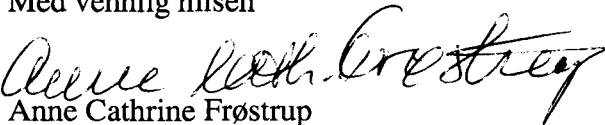
Forslag:

...skal tinglysningsmyndigheten underrettes.

I departementets kommentar til § 20 andre ledd, står det at det i noen tilfeller skal matrikkelføring følges opp med tinglysning før klagefristen etter matrikkellova er utløpt. Vi mener at utgangspunktet er det motsatte. I alle tilfeller som skal tinglyses, så skal tinglysning skje før klagefristen er utløpt. Det følger av matrikkelforskriften § 21 at klagefristen begynner å løpe etter at matrikkelbrevet er kommet til partene. Matrikkelbrevet sendes ikke partene før etter at matrikkelføringen er fullført. Matrikkelføringen er fullført etter at tinglysning er utført, jf. matrikkellova § 24.

Vi mener derfor at første setning er overflødig.

Med vennlig hilsen


Anne Cathrine Frøstrup
kartverkssjef