



## Skattedirektoratet

|                       |                 |               |
|-----------------------|-----------------|---------------|
| Saksbehandler         | Deres dato      | Vår dato      |
| Pernille Steen Nyblom | 14.06.2010      | 15.09.2010    |
| Telefon               | Deres referanse | Vår referanse |
| 22077131              | 201000038       | 2010/638564   |

Det Kongelige Miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

### Høring - endring i matrikkellova, tinglysningsloven mv.

Vi viser til høringsbrev av 14. juni 2010 der det foreslås endringer i matrikkellova for at skattemyndigheten skal kunne rapportere opplysninger til matrikkelen. Det foreslås også visse endringer i tinglysningsloven.

Departementet foreslår at det tas inn et påbud i matrikkellova om at skattemyndighetene skal kunne komplettere opplysninger i matrikkelen som skattemyndigheten får innrapportert fra eier eller rettighetshaver. Forslaget har sin bakgrunn i det nye systemet for å fastsette ligningsverdien av nærings-, bolig- og fritidseiendom. I den forbindelse skal eier rapportere opplysninger om bygningstype, byggeår og areal til skattemyndigheten, jf Prop 1 L (2009-2010).

Skattedirektoratets merknader til forslaget følger nedenfor.

Skattemyndighetene har etter dagens rettstilstand ikke adgang til å rapportere taushetsbelagte opplysninger som er mottatt i forbindelse med selvangivelsen til matrikkelen. Dette følger av taushetspliktsbestemmelsene i ligningsloven § 3-13.

Skattedirektoratet stiller seg i utgangspunktet positiv til at det innføres en plikt for skattemyndighetene til å komplettere opplysninger i matrikkelen som skattemyndighetene får innrapportert fra eier eller rettighetshaver. En slik komplettering vil heve kvaliteten på matrikkelen samtidig som det er en fordel for skattyter selv og samfunnet generelt om skattemyndigheten kan rapportere slike opplysninger tilbake til matrikkelen, jf. bl.a. plikten offentlige organ har til å samordne oppgaveplikter.

Generelt vil innføringen av en ny opplysningsplikt måtte veies opp mot personvern- og rettssikkerhetshensyn som tilsier at annen bruk av opplysninger som er samlet inn til ett bestemt formål bør begrenses. Dette også for å sikre tillitsforholdet mellom den som plikter å gi opplysningene og mottaker, i dette tilfellet skattyter og skatteetat.

Skattedirektoratet kan ikke se at ovennevnte personvern- og rettssikkerhetshensyn i stor grad gjør seg gjeldende når det gjelder vidererapportering av den type opplysninger som det her er tale om, idet dette er opplysninger som allerede i dag hører inn under matrikkelen. Vi kan således ikke se at det nødvendige tillitsbaserte forholdet mellom skattyter og

|                                    |                       |             |
|------------------------------------|-----------------------|-------------|
| Postadresse                        | Besøksadresse         | Sentralbord |
| Postboks 9200 Grønland             | Fredrik Selmers vei 4 | 800 80 000  |
| 0134 Oslo                          | Org. nr: 974761076    | Telefaks    |
| skattedirektoratet@skatteetaten.no |                       | 22 17 08 60 |

skattemyndighetene eller hensynet til personvernet vil lide ved en slik bestemmelse som foreslått.

*Til forslag til ny § 27 første ledd andre og tredje punktum i matrikkellova*

Departementet foreslår følgende tekst:

”Dersom eigar eller rettshavar til fast eigedom har plikt til å gi slike opplysningar til skattestyresmakta, skal skattestyresmakta vidare rapportere opplysningane til sentral matrikkelstyresmakt for komplettering av matrikkelen.”

I første ledd nevnes opplysninger som ”matrikkeleiningar, bygningar, bustader og adresser”. Da det i forslaget til nytt annet ledd henvises til ”slike opplysningar” så kan det forstås slik at det henvises til oppramsingen gitt i første ledd. Dette er uheldig sett fra skatteetatens side, da det kan se ut som om dette innebærer en knytning til folkeregisteret (adresser).

I forslag til matrikkelforskrift § 60a står det at de aktuelle opplysningene er bygningstype, byggeår og areal. Dette bør imidlertid komme klart fram av lovteksten slik at feiltolking av denne kan unngås.

Når det gjelder plassering av bestemmelsen støtter direktoratet at denne inntas i matrikkellova og ikke i ligningsloven. En slik plassering gir mulighet til en mer presis utforming av bestemmelsen på bakgrunn av hvilke opplysninger matrikkelen har behov for. Tilsvarende system er lagt til grunn i annen lovgivning. Det må også klart fremgå at opplysningsplikten gjelder uten hinder av taushetsplikt, jf ligningsloven § 3-13 nr. 2 bokstav g. Slik som bestemmelsen i forslaget til § 27 nytt første ledd andre og tredje punktum i matrikkellova er utformet synes dette ivaretatt.

Vi legger til grunn at opplysningsplikten kun skal gjelde informasjon som etaten faktisk har mottatt fra skattyter. Dersom skattyter ikke rapporterer opplysninger som pålagt vil skattemyndighetene fastsette likningsverdien av boligen ved skjønn. Vi legger til grunn at dette ikke skal rapporteres til matrikkelen. Ordlyden i loven, skattemyndighetene skal ”vidererapportere”, forutsetter at opplysninger faktisk er innrapportert fra eier/rettighetshaver.

*Til forslag til ny § 60a i matrikkelforskriften*

Det legges opp til at den praktiske ordningen for overføring av opplysninger skal skje etter nærmere avtale mellom Skattedirektoratet og Statens kartverk. Det uttales videre at i praksis vil overføring av opplysningene fra skattemyndigheten til matrikkelen kunne skje elektronisk og være automatisert. Til dette skal bemerkes at det må være en forutsetning at opplysningene fra skatteetatens eiendomsregister skjer via maskinell overføring til matrikkelen. En manuell løsning er lite hensiktsmessig og vil bety uforholdsmessig mye ekstraarbeid for skattekontorene. Det forutsettes videre at det ikke forventes at det skal utarbeides rutiner på skattekontorene for manuell oppfølging.



Med hilsen

Anita Grini

Anita Grini  
Seksjonssjef  
Rettsavdelingen

for Mona Kristiansen  
Pernille Steen Nyblom