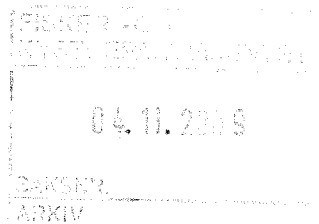




Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep.
0032 OSLO



Deres ref. 18.08.09	Deres brev 18.08.09	Vår ref. 09-8297(FNH) 200900103-1 (Spbf)	Dato 04.11.09
------------------------	------------------------	--	------------------

Høringsuttalelse - forslag til forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i Hardangerfjorden

Det vises til departementets brev 18.08.09 der forslag til forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i Hardangerfjorden sendes på høring. Sparebankforeningen og Finansnæringens Hovedorganisasjon (FNH) avgir felles høringsuttalelse.

I høringen foreslår departementet å fryse kapasiteten innenfor allerede gitte tillatelser for oppdrett av laks og ørret i Hardangerfjorden av hensyn til bestandene av villaks tilknyttet fjordsystemet. Det vil si at man ikke går inn for å tillate noen økning på 5 % av MTB (maksimal tillatt biomasse) som det legges opp til i resten av landet. Sparebankforeningen og FNH mener for så vidt dette er greit hvis det kan fremsettes en direkte negativ årsakssammenheng mellom oppdrett og villaksstammer.

Dagens tillatelser for laks og ørret har en samlet MTB på omlag 70.000 tonn i Hardangerfjordsystemet. I 2008 var det maksimalt 48.357 tonn stående biomasse i samme fjordsystem. Departementet foreslår at MTB reduseres til 50.000 tonn for de tillatelsene det gjelder og foreslår ulike alternativ til hvordan dette skal kunne oppnås.

Vi mener en slik praksis vil være uheldig og fraråder at det åpnes for dette. En slik reduksjon av MTB i dette området vil skape usikkerhet også for andre lisenshavere hvor det fremholdes at oppdrett er uheldig for ulike villaksstammer langs kysten. Reduksjon av tillatt biomasse vil også gjøre det vanskeligere å etablere optimal driftsstruktur innenfor dagens tillatelser. Dermed vil en kunne få høyere kostnader hos produsentene.

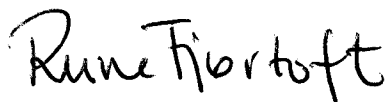
Havforskningsinstituttet konkluderer i høringsnotatet første avsnitt under pkt 3.2 med at "*total bæreevne med hensyn på menneskeskapte bidrag herunder organisk belastning fra fiskeoppdrett er etter vårt syn ikke nådd i Hardangerfjorden*". Bæreevne vil derfor etter vårt syn ikke alene være et argument for å redusere aktiviteten fra fiskeoppdrett i Hardangerfjorden.

Etter vårt syn taler dette for at man heller bør legge vekt på samordnede tiltak, herunder en effektiv bekjempelsesstrategi mot lakselus for anlegg innenfor sonen. Eventuelt kan vurderes å innføre strengere krav til tiltak mot rømming for å begrense eventuelle skadevirkninger på villaksstammer.

De to alternativer som det legges opp til for å redusere biomasse er etter vårt syn heller ikke spesielt gode. I det ene forslaget legges det opp til en enstemmig innstilling fra oppdretterne selv hvor Fiskeridirektoratet vil fatte vedtak etter fastsatte kriterier dersom det ikke blir enighet. Det andre er at Fiskeridirektoratet fatter vedtak alene basert på ulike kriterier som kan være skjønnsmessige og vilkårlige.

Sett fra bankenes ståsted som stor kredittyter til oppdretterne er det viktig med stabile og forutsigbare rammebetingelser for næringen. Oppdrettsnæringen er en konkurranseutsatt næring og det er mange faktorer som kan påvirke næringens inntektsgrunnlag. Selv om MTB ikke var utnyttet i 2008, gir taket på 70.000 tonn en fleksibilitet for oppdretterne til å jevne ut inntektssvingninger. Dersom MTB reduseres for aktørene i Hardangerfjorden reduseres disse potensielle inntekter. Dette oppleves uheldig sett fra långivers side og kan påvirke betingelsene på låneengasjementene.

Med vennlig hilsen
Finansnæringens Hovedorganisasjon



Rune Fjørtoft
fagsjef

Sparebankforeningen



Rolf Mæhle
ass. direktør