



Justis- og beredskapsdepartementet

Tidl. ref.

Vår ref.
2012/02214-4/FD II 5/MBI/204.3

Dato **27 NOV 2012**

**HØRING - KRIMINALISERING AV FORBEREDELSE TIL
TERRORHANDLING, UTVIDET ADGANG TIL TVANGSMIDDELBRUK OG
ENDRINGER I STRAFFELOVEN 1902 § 60 A**

Innledning

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høring vedrørende ovennevnte.

Saken har vært på høring i Forsvaret, ved Nasjonal sikkerhetsmyndighet og i Etterretningstjenesten.

Forsvarsdepartementets innspill til høringsnotatet

Del I Kriminalisering av forberedelseshandling

Generelt

Særlig på kontraterrorområdet er det avgjørende viktig og et særskilt behov for å ha mulighet til å gripe forebyggende inn med straffesanksjoner og tvangsmiddelbruk før en eller flere gjerningspersoner har overtrådt eller gjennomført straffbare forsøk på å overtre gjerningsbeskrivelsen i straffebudet. Da vil det ofte være for sent. Etter vår vurdering er det derfor nødvendig i en viss grad å straffesanksjonere planleggings- og forberedelsesstadiet. Risikoen for omfattende skade på samfunnet som helhet må også anses som stor dersom forholdene ikke kriminaliseres.

Vi deler av disse grunner PSTs begrunnelse for å kriminalisere visse

forberedelseshandlinger til terrorangrep, samt å innføre en generell straffebestemmelse hva gjelder planlegging av terrorhandlinger. Vi er også på generelt grunnlag enige i behovet for å kriminalisere medlemskap i terrororganisasjoner.

Vi er også enige i at straffeloven 1902 § 147 c legges til oppregningen i straffeloven 1902 § 12 nr. 3 og 4 for å sikre at slike forhold kan forfølges selv om de er begått i utlandet.

Generell bestemmelse om planlegging av terrorhandlinger

Erfaring har vist at en straffebestemmelse om inngåelse av terrorforbund i flere tilfeller ikke bør komme i stedet for eller være et alternativ til en generell bestemmelse om planlegging av terrorhandlinger og åpenbart ikke i soloterrorisme-saker. Vi har ingen innvendinger mot den mellomløsning JD skisserer som nytt siste ledd i straffeloven 1902 § 147a/straffeloven 2005 § 133a. Vi ser ikke behov for å stramme disse bestemmelsene ytterligere inn gjennom kvalifikasjonen «særlig» foran «egnet» og viser til at det subjektive forsettkravet og bevisreglene ikke tilsier at en slik innstramming er nødvendig av rettssikkerhetsmessige årsaker. Slike forslagene er utformet inkluderer de etter vårt syn et krav til terrorhensikt, selv om dette kun fremgår indirekte av ordlyden «den som planlegger eller forbereder» en terrorhandling.

Vi mener for øvrig at overtredelse av en slik bestemmelse bør medføre mulighet til å ta i bruk samtlige tvangsmidler (forutsatt at de øvrige vilkår er oppfylt), og at straffeprosessloven bør endres for å ivareta dette.

Tilstedeværelse på et sted hvor det bedrives terrortrening

Forslaget til ny bestemmelse i straffeloven 1902 § 147d og ny bestemmelsen i straffeloven 2005 § 136a støttes idet vi har merket oss at det er et vilkår at vedkommende har forsett med hensyn til at det drives opplæring i teknikker og metoder som er egnet til å begå visse terrorhandlinger. Det hadde imidlertid vært ønskelig med en noe nærmere veiledning i forarbeidene om hva som skal anses som «et sted» i bestemmelsens forstand, spesielt med hensyn til områder hvor det foregår flere og ulike aktiviteter i nærheten av hverandre.

Mottakelse av trening eller instruksjon til nytte for terror

Dette anses som et naturlig motstykke til kriminalisering av det å gi opplæring i terrorvirksomhet og vi støtter forslaget om en slik bestemmelse.

Besittelse og/eller anskaffelse av gjenstander med tanke på fremtidige terrorhandlinger

Vi støtter forslaget om en slik bestemmelse.

Besittelse og/eller anskaffelse av informasjon med tanke på fremtidige terrorhandlinger

Vi støtter forslaget om en slik bestemmelse. Vi er imidlertid noe usikre på om vi følger JD når de i høringsnotatet antyder at en slik bestemmelse kan følges opp ved å se den i sammenheng med straffeloven 1902 § 147 c som rammer offentlig oppfordring til terrorhandlinger. Etter vårt syn bør den foreslåtte bestemmelsen stå på egne ben.

Del II Endringer i straffeprosesslovens regler om bruk av tvangsmidler og om anonym vitneførsel

De foreslåtte endringer i straffeprosessloven vil kunne medføre et økt omfang i saker under PSTs myndighetsområde, noe som igjen vil ha påvirkning når det gjelder omfanget av samarbeidet mellom Etterretningstjenesten og PST i de grenseoverskridende terrorrelaterte sakene. En følge av dette vil bli et større behov for at personell fra Etterretningstjenesten føres som vitner i en straffesak. Slikt personell har et særlig beskyttelsesbehov. Det bør vurderes å endre vilkårene i straffeprosessloven § 130a første ledd litra a) og b) slik at disse ivaretar skjermingsbehovet for Etterretningstjenestens personell. Utformingen av slike endringer bør skje i dialog med FD.

Vi vil også understreke betydningen av å fjerne juridiske hindre for informasjonsflyt mellom tjenestene i terrorrelaterte saker hvor tjenestene er pålagt et tett samarbeid.

Del III Utvidelse av straffebestemmelsen for deltakelse i organisert kriminalitet

FD har ingen spesielle synspunkter til denne delen av høringsnotatet.

Med hilsen


Svein Efstad (e.f.)
ekspedisjonssjef


Mette Birkelund O'Connor
oberstløytnant