



## POLITIET

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

*Deres referanse*  
2009/00908-18

*Vår referanse*  
2011/00666-2 008

*Dato*  
15.03.2011

### Høring - Forslag til nyforskrift om faste grenser for påvirkning av andre berusende eller bedøvende stoffer enn alkohol m.m

I notatet uttales det at formålet er å legge til rette for en mer effektiv ressursbruk for strafferettspleien. Erfaringsmessig er kombinasjonsrus svært utbredt, både med alkohol og sammen med andre narkotiske stoffer. Det savnes et bedre belegg for at en slik forskrift faktisk vil spare ressurser. Det reelle nytteområdet vil trolig være at man hvor det blir nødvendig med rettslig prøving av førerkortbeslaget, tidligere kan ha en sikrere formening om varigheten av den antatte inndragningsperioden. I tillegg vil de antatt få tilfellene av "rene" påvirkningstilfelle kunne behandles forenklet og i tråd med de konsentrasjoner som forskriften legger opp til.

#### Merknader til utkast til forskrift

##### *§ 1, annet ledd*

En "gyldig resept" gir liten veiledning, særlig når den innføres som en "straffrihetsgrunn". Som kjent skal en straffrihetsgrunn vurderes nøye, og kunne etterforskes opp i mot. Den blotte fremvisning av en resept kan derfor ikke i seg selv virke straffriende. Vi er enige i at påvirkning som følge av forsvarlig medisinsk behandling ikke skal være straffbart. Men den sakkyndige må kunne bygge på noe mer enn at det foreligger resept for et bestemt legemiddel. Vedkommende må også kunne vite noe om normaldosering som er foreskrevet som ledd i den aktuelle behandlingen, ellers vil et overforbruk av aktuelle legemidler - som da bryter med hva som vil være å anse som en forsvarlig medisinsk behandling - bli skjult ved fremvisning av resept. Svært mange rusmisbrukere får legemidler foreskrevet fra lege, men supplerer denne med ulovlig ervervede legemidler/andre narkotiske stoffer.

"Resept" er dessuten ikke noe entydig begrep. Den tradisjonelle resepten ble/blir utstedt skriftlig og gitt pasienten for ekspedering ved det apotek som pasienten velger. Men bruken av elektronisk resept er i økende grad vanlig, og da vil det normalt ikke være noen "resept-lapp" å vise frem. I tillegg kommer foreskriving av legemidler fra sykehus/spesialisthelsetjenesten som kan være mer sporadisk, og hvor pasientene undertiden får utlevert aktuell mengde legemidler fra den enheten man har fått behandling ved. I slike tilfelle vil med fort være nødvendig å få innsyn i pasientjournalen for å finne dokumentasjon for legemidlene.

Ordlyden sier ikke noe om *når* resept må forevises. Det vil trolig bli vanskelig å legge til grunn at føreren bærer med seg selve resepten/kopi av resepten. Det fremgår heller ikke om førerkortet skal beslaglegges uansett, og så får utlevering av dette avvente innhenting og vurdering av nødvendig informasjon. I en del tilfelle vil føreren bli stanset på tidspunkt hvor verken fastlege eller apotek er åpne og kan gi nødvendig avklaring på det aktuelle forholdet.

Det tilrådes derfor en noe annen ordlyd slik at *arnet ledd* lyder slik:

*Dette gjelder likevel ikke hvor overskridelsen skyldes legemidler brukt i samsvar med behandling foreskrevet av lege, jf. vegtrafikkloven § 22 tredje ledd andre punktum. Til bekreftelse av slik behandling kan politiet innberne uttalelse fra ansvarlig lege/fastlege."*

Nytt siste punktum vil gi nødvendig grunnlag for innsyn i ellers taushetsbelagt materiale, og som bare pasienten/føreren kan fritta fra. Merk at formuleringen begrenser seg til "bekreftelse av slik behandling" - hva slags tilstand som behandles, eller hvilke andre tiltak som er iverksatt, vil det ikke være adgang til å få opplysninger om.

## § 2

Bestemmelsen er formulert på en slik måte at det egentlige innholdet blir vanskelig tilgjengelig. Ruspåvirkning måles normalt ved hjelp av blod - og/eller urinprøver, noe man kan skrive rett inn i forskriften. Det foreslås derfor følgende omformulering:

*Konstatering av om føreren var ruspåvirket skjer ved måling av de rusgivende stoffer som blir funnet i blod- og/eller urinprøver som blir tatt av føreren etter at vedkommende blir siktet for kjøring i påvirket tilstand, jf. vegtrafikkloven § 22 tredje ledd*

  
Bjørn Andersen  
Politiinspektør

Magnus Jårum  
politiinspektør