

**Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep**

**0030 OSLO**

Deres ref.

Vår ref.  
**Sak nr:** 11/1647-2  
**Saksbehandler:** Miriam Karlsen  
**Dir.tlf:** 45 49 00 29

**Dato:**  
26.10.2011

## **Høringsuttalelse - forskrifter til forsikringsvirksomhetsloven kapittel 12 mv. (skadeforsikring)**

Jeg viser til departementets høringsbrev av 30.08.11 vedrørende forskrifter til forsikringsvirksomhetsloven kapittel 12 mv, og vil i det følgende komme med noen kommentarer til enkelte av forslagene.

### **Forslag til endringer i filialforskriften**

Jeg er i utgangspunktet positiv til forslaget til endringer i filialforskriften, og gir med dette min støtte til forslaget.

Jeg har imidlertid en bemerkning knyttet til forslaget § 10 første ledd nr. 7 om opplysningsplikt til informasjonsordninger. Det foreslås at denne plikten kun skal gjelde for filialer i Norge, og ikke for grensekryssende virksomhet. I Finanstilsynets utkast til høringsnotat begrunnes unntaket for selskaper som driver grensekryssende virksomhet i Norge med at disse selskapene ikke har markedsandeler av betydning. Det pekes også på praktiske problemer et slikt krav vil kunne medføre.

Jeg er av den prinsipielle oppfatning at samtlige aktører som på det norske markedet tilbyr produkter som er å finne i Finansportalen, bør omfattes av opplysningsplikten. Finansportalen er ment å være et verktøy som forbrukerne kan benytte for å sammenligne finansielle produkter fra ulike aktører. Dersom ikke alle aktører som tilbyr bestemte produkter på det norske markedet er representert i portalen, risikerer forbrukerne å ikke få et helhetlig og korrekt bilde av markedet når de benytter Finansportalen. Det er videre naturlig å anta at det vil være positivt for konkurransen i markedet dersom det stilles like krav til deltagelse i portalen for samtlige aktører som er representert på det norske markedet.

### **Forslag til forskrift om skadeforsikringsselskapers opplysningsplikt til informasjonstjeneste for finansielle tjenester**

Jeg stiller meg positiv til forslaget om en plikt for skadeforsikringsselskapene til å gi opplysninger til Finansportalen. I det følgende vil jeg gi mine kommentarer til de to punktene departementet særlig har bedt om en tilbakemelding på.

Departementet stiller spørsmål ved om siste del av § 2 andre ledd – "i avtale med forsikringssselskapene" – bør utgå. Jeg er kjent med at Finansportalen er bekymret for at formuleringen "i avtale med forsikringssselskapene" kan gi rom for uheldige tolkninger, blant annet ved at ordlyden tolkes slik at det enkelte forsikringssselskap kan kreve særskilte avtaler for innrapportering. Fra Finansportalen har det vært vist til at innrapporteringen fra selskapene må være basert på de samme forutsetningene slik at prisene forbruker får opp er sammenlignbare. Jeg er enig med Finansportalen i at det mest hensiktsmessige vil være å legge opp til at Finansportalen ensidig kan fastsette hvilke opplysninger innenfor rammen av forskriften som selskapene må innrapportere. På denne bakgrunnen mener jeg at siste del av § 2 andre ledd "i avtale med forsikringssselskapene" bør utgå.

Jeg er enig i at datasikkerheten hos Finansportalen må være god. Det er også viktig at skadeforsikringskalkulatoren ikke skal kunne benyttes til å avdekke selskapenes prismodeller. Med til dette bildet hører det imidlertid at de opplysningene forbrukere og for så vidt konkurrerende selskap får i kalkulatoren, også er mulig å innhente utenfor kalkulatoren om enn ikke like lett. Pristilbud ut fra forsikringstakernes profil kan si noe om prismodellen som ligger til grunn, men samtidig er pris en informasjon som må være tilgjengelig for forbrukere som ønsker å inngå en forsikringsavtale. Når prisinformasjonen er tilgjengelig for forbrukerne, vil den også i praksis være tilgjengelig for andre. Kalkulatoren vil gjøre det enklere for forbrukerne å innhente prisinformasjon. At den også i noen grad skulle forenkle innhenting av informasjon om konkurrenter, som er tilgjengelig på annen måte, bør ikke tillegges stor vekt.

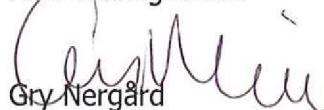
Det følger av merknadene til § 2 at Finanstilsynet forutsetter at "regler fastsatt i forskrift ikke vil medføre plikt for selskapene til å inkludere opplysninger som har karakter av forretningshemmeligheter eller for øvrig må antas å være konkurransesensitive". Jeg stiller spørsmål ved om ikke mange typer informasjon som må til for å lage en skadeforsikringskalkulator nettopp vil falle i denne kategorien. Ovennevnte uttalelse i merknaden til § 2 kan slik jeg ser det bidra til å skape usikkerhet knyttet til rekkevidden av selskapenes opplysningsplikt etter forskriften. Jeg er som nevnt enig i at det er viktig at Finansportalen beskytter og ikke videreformidler opplysninger som er konkurransesensitive. Når dette er ivaretatt må imidlertid Finansportalen kunne kreve de opplysningene som trengs fra selskapene for å lage en skadeforsikringskalkulator som fungerer etter sin hensikt.

Jeg har ingen ytterligere merknader til det forelagte forslaget til forskrift om opplysningsplikt for skadeforsikringssselskapene.

### **De øvrige forslagene**

Jeg har ingen kommentarer til de øvrige forslagene som er på høring.

Med vennlig hilsen



Gry Nergård  
forbrukerombud