

FINANSDEPARTEMENTET
Postboks 8008 DEP
0030 OSLO

Høring NOU 2017:13 Ny sentralbanklov - høringsuttalelse fra Riksrevisjonen

Vi viser til NOU 2017:13 Ny sentralbanklov - organisering av Norges Bank og Statens pensjonsfond utland, som Finansdepartementet har sendt på høring.

Riksrevisjonen er etter lov og instruks om Riksrevisjonen¹ en del av dagens revisjons- og kontrollordning med Norges Bank og Statens pensjonsfond utland (SPU). Vi reviderer statsregnskapet og utfører selskapskontroll av Norges Bank, inkl. SPU, og vil også være en del av en framtidig kontrollordning. Riksrevisjonens revisjon og kontroll er derfor behørig omtalt i utredningen.

Riksrevisjonen tar ikke stilling til hvordan Norges Bank og SPU bør organiseres, men ønsker å kommentere hvilke hensyn en eventuell ny framtidig styringsmodell for banken og forvaltningen av SPU bør ivareta når det gjelder revisjon og kontroll. Vi har også enkelte kommentarer til forslagene i utredningen og de forutsetningene de bygger på. Av hensyn til departementets videre arbeid med utredningen, ser vi det også som hensiktsmessig å presisere dagens revisjon og kontroll med Norges Bank/SPU og Folketrygdfondet fra Riksrevisjonens side. Revisjonen av statsregnskapet omtales også.

1. Generelle merknader

Det er viktig at en eventuell ny modell for organiseringen av Norges Bank og SPU sikrer sentralbankens uavhengighet og klare ansvarslinjer. Verdiene i SPU må sikres og det bør også i framtiden være åpenhet om forvaltningen av fondet. En god og effektiv revisjon og en uavhengig kontroll må være en viktig og sentral del av modellen.

Stortingets kontrollbehov med Norges bank og forvaltningen av SPU er etter Riksrevisjonens syn undervurdert i utredningen og forholdet til Grunnlovens § 75 c må utredes nærmere som grunnlag for å vurdere en eventuell ny organisering.

I utredningen sammenlignes forvaltningen av SPU flere steder med forvaltningen av Statens pensjonsfond Norge (SPN). Etter Riksrevisjonens vurdering er det flere forhold som gjør denne sammenligningen lite relevant. Den samfunnsmessige og økonomiske betydningen av SPU kan ikke sammenlignes med SPN og forvaltningen av SPU er betydelig mer omfattende, kompleks og risikofylt. Dette innebærer et større kontrollbehov med SPU fra statens og Stortingets side. Fondene kan derfor ikke uten videre underlegges den samme organisering, forvaltning og kontrollordning.

Representantskapet fører i dag et uavhengig tilsyn med hovedstyrets styring av og kontroll med virksomheten i Norges Bank, herunder forvaltningen av SPU. I tillegg utfører Riksrevisjonen selskapskontroll og reviderer postene i statsregnskapet vedrørende statens pensjonsfond. En eventuell ny organisering av banken og SPU må også i framtiden sikre et uavhengig tilsyn med banken og verdiene i SPU. Etter Riksrevisjonens syn bør dagens kontrollnivå i det alt vesentlige opprettholdes i en eventuell ny modell. Dette antas å være nødvendig for å sikre overensstemmelse med Grunnlovens § 75 c.

¹ Lov av 7. mai 2014 nr. 21 om Riksrevisjon og instruks av 11. mars 2004 nr. 700 om Riksrevisjonens virksomhet.

Utvalgets forslag til modell A og B innebærer at representantskapet bortfaller og at tilsynsoppgavene overføres til Finansdepartementet. Den årlige meldingen til Stortinget fra representantskapet om forvaltningen vil dermed også falle bort. Finansdepartementet vil da bestemme omfanget av tilsynet og rapporteringen. En svakhet ved den foreslåtte ordningen er at rollene som regulatør, eier og kontrollør samles i samme departement. Det vil da kunne oppstå konflikter mellom disse rollene. Representantskapets rapporter til Stortinget tar opp en del kritiske forhold. Det kan stilles spørsmål ved om Stortinget vil få en tilsvarende uhildet vurdering fra Finansdepartementet. Uavhengigheten og åpenheten vil derfor kunne bli mindre enn med dagens ordning.

Riksrevisjonen legger ellers til grunn at SPU også i framtiden skal være en del av statsregnskapet. SPU er i dag fullt ut integrert i statsbudsjettet og dermed i statsregnskapet. Riksrevisjonen reviderer postene i statsregnskapet og bygger sin revisjon på annen (ekstern) revisors arbeid. På grunn av innretningen av revisjonen, som er i tråd med krav fra Stortinget, er Riksrevisjonen i dag helt avhengig av et godt samarbeid med tilsynssekretariatet i Norges Bank og ekstern revisor for å framskaffe nødvendig dokumentasjon og sikkerhet for konklusjonene om statsregnskapet. Det må tas hensyn til dette under utformingen av en eventuell ny modell for forvaltningen av SPU. Riksrevisjonen har i dag en god dialog med Norges Bank, tilsynssekretariatet, ekstern revisor og departementet og får tilgang til den informasjon som er nødvendig for denne revisjonen.

Dersom det skjer endringer i organiseringen av Norges Bank og SPU, vil dette kunne ha konsekvenser for omfanget av vår revisjon og kontroll. Instruksen om Riksrevisjonens virksomhet inneholder også særskilte bestemmelser om Riksrevisjonens kontroll med Norges Bank. Vi ber derfor om å bli holdt orientert om departementets videre oppfølging av utredningen og om at vi får gi våre synspunkter på revisjons- og kontrollbehovet samt behovet for endringer i vår instruks dersom det blir lagt fram forslag om en ny organisering for Stortinget.

2. Om dagens kontroll og tilsynsordninger - Riksrevisjonens rolle

2.1 Overordnede rammer

Finansdepartementet har ansvar for forvaltningen av Statens pensjonsfond (SPF), som består av Statens pensjonsfond utland (SPU) og Statens pensjonsfond Norge (SPN). Den operative forvaltningen av SPU og SPN er delegert videre til henholdsvis Norges Bank og Folketrygdfondet, og skal skje innenfor overordnede retningslinjer fastsatt av departementet. Riksrevisjonens oppgaver er blant annet å påse at Finansdepartementet forvalter Statens pensjonsfond i tråd med Stortingets vedtak og forutsetninger, revidere statsregnskapet inklusive posten Statens pensjonsfond, herunder SPU og SPN, og føre kontroll med statsrådets myndighetsutøvelse overfor Norges Bank, jf. Grunnloven § 75 k, § 9 i lov om Riksrevisjonen, Innst. 138 S (2010–2011) og Innst. 436 S (2010–2011). For at Riksrevisjonen skal kunne utføre sine lovbestemte oppgaver, er det nødvendig å få innsyn i relevant informasjon og dokumentasjon.

Riksrevisjonens revisjon omfatter ikke den operative forvaltningen av Statens pensjonsfond utland i Norges Bank. Denne er revidert av Norges Banks eksterne revisor, og Norges Banks representantskap fører tilsyn og rapporterer til Stortinget. Dersom representantskapet mener at hovedstyret ikke har hatt tilfredsstillende styring eller at det har vært brudd på regelverket, vil representantskapet ta opp saken med hovedstyret og eventuelt omtale forholdet i sin årsrapport til Stortinget.

I en periode fra 2006 og fram til 2011 hadde Finansdepartementet og Riksrevisjonen ulike syn når det gjaldt rolledelingen mellom organene som fører kontroll med SPU og om Riksrevisjonens innsyn i Norges Banks forvaltning. Dette er nå avklart. Stortinget har understreket betydningen av at det er en klar ansvars- og rolledeling mellom de ulike organene som fører kontroll med Statens pensjonsfond. Gjennom behandlingen av Riksrevisjonens Dokument 1 (2010–2011) og Dokument 3:2 (2010–2011) har Stortinget presisert arbeidsdelingen mellom Riksrevisjonen og Norges Banks representantskap når det gjelder SPU, jf. Innst. 138 S (2010–2011) og Innst. 246 S (2010–2011). Riksrevisjonen skal påse at Finansdepartementet forvalter fondet i tråd med Stortingets vedtak og forutsetninger, mens representantskapet, basert på arbeidet til ekstern revisor, skal påse at Norges Banks forvaltning skjer innenfor de retningslinjer departementet har trukket opp. Finanskomiteen har i Innst. 436 S (2010–2011) videre lagt til grunn at Riksrevisjonen skal foreta forvaltningsrevisjon av Finansdepartementet og revisjon av posten Statens pensjonsfond i statsregnskapet, samt føre kontroll med statsrådets myndighetsutøvelse, men at Riksrevisjonen ut over dette ikke skal gjennomføre kontroll av Norges Bank og SPU og av Folketrygdfondet (FTF) og SPN. Ved behandlingen av Riksrevisjonens Dokument 1 (2011–2012) presiserte kontroll- og konstitusjonskomiteen i Innst. 211 S (2011–2012) at «*en trygg og god forvaltning av petroleumsformuen er av største betydning, både for denne og for kommende generasjoner, samt at det er bred oppslutning og stor grad av legitimitet rundt måten midlene i*

Statens pensjonsfond forvaltes på. Betryggende revisjon og tilsyn er en viktig del av dette. Komiteen viser til at den tidligere har presisert at Riksrevisjonen skal påse at Finansdepartementet forvalter fondet i tråd med Stortingets forutsetninger og vedtak, samt foreta revisjon av statsregnskapet inklusive posten Statens pensjonsfond (SPU og SPN), mens representantskapet, basert på arbeidet til ekstern revisor, skal påse at Norges Banks forvaltning skjer innenfor de retningslinjer departementet har trukket opp. Riksrevisjonen skal ut over dette ikke foreta kontroll av Norges Bank og SPU og av Folketrygdfondet og SPN». Komiteen la videre til grunn at de ulike tilsyns- og kontrollorganene for fondet etablerer en hensiktsmessig dialog som bidrar til at dette systemet fungerer etter intensjonene.

Riksrevisjonen har innrettet revisjonen av SPU og SPN i statsregnskapet og kontrollen med Finansdepartementets forvaltning av fondene i samsvar med Stortingets vedtak og forutsetninger. Det er også etablert formelle retningslinjer for informasjonsutveksling og koordinering av revisjon og tilsyn mellom Riksrevisjonen og representantskapet vedrørende SPU.

2.2 Selskapskontroll av Norges Bank, Folketrygdfondet² og Statens pensjonsfond

Riksrevisjonen utfører selskapskontroll av Norges Bank og Folketrygdfondet, jf. RRinstruksen §§ 5, 11 og 12. I tillegg har Riksrevisjonen ansvaret for kontroll av Finansdepartementets overordnede forvaltning av Statens pensjonsfond (hvh SPU som forvaltes av Norges Bank og Statens pensjonsfond Norge (SPN) som forvaltes av Folketrygdfondet).

Etter instruksens § 5 skal Riksrevisjonen gjennom sin kontroll med forvaltningen av statens interesser i selskaper m.m. vurdere om statsråden har utøvet sin oppgave som forvalter av statens interesser i samsvar med Stortingets vedtak og forutsetninger. I kontrollen inngår de undersøkelser m.m. som anses nødvendige for at Riksrevisjonen skal kunne gi en kvalifisert vurdering av den enkelte statsråds forvaltning av statens interesser. I heleide selskaper mv. og heleide datterselskaper til disse kan kontrollen også omfatte systematiske undersøkelser av selskapets økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra Stortingets vedtak og forutsetninger.

For kontrollen av Norges Bank, er det imidlertid fastsatt særskilte bestemmelser i instruksens §§ 11 og 12:

§ 11. Kontrollens innhold og omfang

Riksrevisjonen fører kontroll med statsrådens myndighetsutøvelse overfor Norges Bank, jf. sentralbankloven § 2 fjerde ledd. Riksrevisjonen fører ikke kontroll med om banken har utøvd sin virksomhet i samsvar med de økonomisk-politiske retningslinjer som er fastlagt av statsmyndighetene, jf. sentralbankloven § 2 første ledd.

Statsråden skal snarest mulig etter at Norges Banks årsregnskap og årsberetning er mottatt i departementet oversende til Riksrevisjonen:

- a) bankens årsregnskap, fastsatt av representantskapet, med revisjonens beretning,*
- b) hovedstyrets årsberetning,*
- c) representantskapets uttalelse om hovedstyrets protokoller og eventuelt om andre forhold vedrørende banken, og*
- d) statsrådets beretning vedrørende departementets og regjeringens myndighetsutøvelse i saker som gjelder Norges Bank.*

Riksrevisjonen skal fortløpende sendes kopier av hovedstyrets og representantskapets møteprotokoller. Riksrevisjonen har rett til å kreve de opplysninger den finner nødvendig for sin kontroll fra vedkommende departement, banken og dens revisjon.

Dagens praksis baserer seg på disse bestemmelsene og Stortingets øvrige forutsetninger for kontrollen.

Regelverket og føringene fra Stortinget begrenser Riksrevisjonens kontroll sammenlignet med det som gjelder overfor andre statlige heleide selskaper. For begge selskapene er selskapskontrollens rolle avgrenset til hvordan statsråden ivaretar sin myndighetsutøvelse, mens revisjonen av SPU og SPN som nevnt i punkt 2.1 ovenfor er begrenset til Finansdepartementets overordnede forvaltning, jf. RRinstruksen §11, Innst. 138 S (2010-2011) og Innst. 436 S (2010-2011). I andre statlige heleide selskaper har Riksrevisjonen også hjemmel til å innhente egne data i selskapene og til å gjennomføre forvaltningsrevisjoner, jf. instruksens § 5. I den grad det skulle være aktuelt å gjennomføre

² Rammene for Riksrevisjonens kontroll av hhv. Norges Bank/SPU og Folketrygdfondet er relativt lik og begge omtales derfor her. NOUen viser også til Riksrevisjonens kontroll av Folketrygdfondet.

forvaltningsrevisjon, vil formålet måtte være rettet mot statsrådets myndighetsutøvelse overfor selskapet. Det er imidlertid representantskapet (med tilsynssekretariatet) som fører tilsyn med Norges Banks drift og med at reglene for bankens virksomhet blir fulgt.³ Noen av oppgavene som Riksrevisjonen ellers har overfor statlige selskaper er her dermed lagt til representantskapet.

Stortingets samlede kontrollbehov overfor Norges Bank og SPU dekkes i dag gjennom representantskapet. Representantskapets oppfølging av banken og SPU rekker imidlertid mye lenger enn det Riksrevisjonens selskapskontroll hjemler overfor statlige heleide selskaper, og representantskapet og dets tilsynssekretariat har også en helt annen tilgang til informasjon enn det Riksrevisjonen ordinært har.

Folketrygdfondet har ikke representantskap. Riksrevisjonens muligheter for å gjøre nærmere undersøkelser i form av forvaltningsrevisjoner av Folketrygdfondet/SPN anses som innskrenket som følge av komiteens merknader i Innst. 436 S (2010-2011): «*Flertallet viser til at Riksrevisjonen skal foreta forvaltningsrevisjon av Finansdepartementet og revisjon av posten Statens pensjonsfond utland i statsregnskapet, samt føre kontroll med statsrådets myndighetsutøvelse, men at Riksrevisjonen utover dette ikke kan foreta en kontroll av Norges Bank og SPU og av Folketrygdfondet og SPN.*» Riksrevisjonen kan derfor heller ikke gjøre tilsvarende undersøkelser av Folketrygdfondet/Statens pensjonsfond Norge som av andre heleide statlige selskaper.

2.3 Regnskapsrevisjon - revisjon av statsregnskapet

Finansdepartementet rapporterer om SPF i en årlig melding til Stortinget. Årsregnskapet til SPU rapporteres i tillegg i et eget dokument og SPU's regnskap inngår i notene til regnskapsavlegget til Norges Bank. FTF rapporterer resultatene av sin forvaltning til Finansdepartementet og rapporteringen inngår i den årlige meldingen om forvaltningen av Statens pensjonsfond. Årsregnskapet for SPN inngår i tillegg som noter til FTF sitt regnskap. SPN er et innskudd i FTF, mens SPU's kapital framkommer som en kronekonto i balansen til Norges Bank. Begge fondene føres i statsregnskapet per 31.12 til markedsverdi, og det er også andre føringer gjennom året i statsregnskapet knyttet til fondene. FTF som forvalter innskutt kapital har kun én transaksjon knyttet til at de i enkelte år har utbetalt utbytte etter vedtak fra Stortinget, mens det for SPU årlig er mange transaksjoner mellom statskassen og fondet. Finansdepartementet presenterer Statsregnskapet for hvert år i Meld. St. 3, hvor Statens Pensjonsfond presenteres i et eget kapittel. I tillegg inngår Statens pensjonsfond på ulike kapitler, poster og kontoer i statsregnskapet.

Riksrevisjonens regnskapsrevisjon har begrenset seg til statsregnskapet og oppfølging av rapporteringen fra Finansdepartementet. Vi får revisjonsdokumentasjon fra departementet og fra eksterne revisorer i forbindelse med revisjonen, og vi bygger på dette i revisjonen. SPU er fullt ut integrert i statsbudsjettet og dermed i statsregnskapet. Riksrevisjonen reviderer postene i statsregnskapet og bygger sin revisjon på annen (ekstern) revisors arbeid. På grunn av innretningen av revisjonen, som er i tråd med krav fra Stortinget, er Riksrevisjonen i dag helt avhengig av et godt samarbeid med tilsynssekretariatet i Norges Bank og ekstern revisor for å framskaffe nødvendig dokumentasjon og sikkerhet for konklusjonene.

Møtene og gjennomgangen av ekstern revisors dokumentasjon er en svært viktig informasjonskilde for regnskapsrevisjonen. Det utveksles også annen informasjon om forvaltningen av fondene og gjennomførte tilsyn og attestasjonsoppdrag. I tillegg har Riksrevisjonen et eget møte med tilsynssekretariatet i forbindelse med rapporteringen av representantskapets tilsyn med hovedstyret i Norges Bank, jf. årlig rapportering til Stortinget i Dokument 9.

Tidligere hadde Riksrevisjonens regnskapsrevisjon egne møter med Finansdepartementet om SPF. De siste årene har det ikke vært slike møter, men det har vært en dialog og utveksling av dokumentasjon med departementet knyttet til føringene i statsregnskapet og Meld. St. 3.

³ Representantskapet skal herunder føre tilsyn med at hovedstyret har tilfredsstillende styring og kontroll med bankens administrasjon og virksomhet, og med at det er etablert hensiktsmessige rutiner for å sikre at bankens virksomhet utøves i henhold til lov, avtaler, vedtak og rammeverk for øvrig. Tilsynet omfatter ikke hovedstyrets utøvelse av skjønnsmyndighet etter loven. Representantskapet har rett til innsyn i alle bankens anliggender og kan foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for sine oppgaver etter loven.

3. Riksrevisjonens rolle og oppgaver i de foreslåtte modellene

3.1 Selskapskontroll

Det er i utredningen forutsatt at Riksrevisjonen skal utføre selskapskontroll med Norges Bank og med et evt. nytt forvalterselskap for SPU. Det er imidlertid uklart om Riksrevisjonen i modell A skal kunne gjennomføre nærmere undersøkelser av de to adskilte særlovsselskapene Norges Bank og SPU slik Riksrevisjonen kan gjøre for andre statlige heleide selskaper, jf. instruks om Riksrevisjonens virksomhet § 5. Dette må avklares i det videre arbeidet med utredningen.

I utredningen står det blant annet at «*Riksrevisjonen fører kontroll med forvaltningen av statens interesser og kan foreta undersøkelser i Folketrygdfondet i henhold til lov om Riksrevisjonen. En tilsvarende tilsyns- og revisjonsordning for en forvalter av Statens pensjonsfond utland vil gi en ryddig ansvarsfordeling.*» I lovutkastet §16 er det innarbeidet at: «*Riksrevisjonen fører kontroll med forvaltningen av statens interesser og kan foreta undersøkelser i selskapet etter lov 7. mai 2004 nr. 21 om Riksrevisjonen og instruks fastsatt av Stortinget.*» Som nevnt i punkt 2.2, tolkes regelverket per i dag innskrenkende overfor SPN, slik at det ikke gjennomføres undersøkelser overfor selskapet.

På side 427 i utredningen står det videre at: «*Utvalgets forslag innebærer en utvidelse av Finansdepartementets tilsyn med forvaltningen av Statens pensjonsfond utland sammenliknet med i dag. I tillegg skal departementet, som i dag, evaluere resultatene i kapitalforvaltningen. I en modell som dette vil det ikke opprettes et eget representantskap for å føre tilsyn med forvaltningen, jf. også organiseringen for Folketrygdfondet. Riksrevisjonen vil følge opp og kontrollere Finansdepartementet som forvalter av Statens pensjonsfond og eier av forvalterorganisasjonen. Riksrevisjonens oppgaver følger av riksrevisjonsloven og omfatter kontroll av forvaltningen av statens interesser i selskapet (selskapskontroll) og at Stortingets vedtak og forutsetninger for øvrig er oppfylt (forvaltningsrevisjon). I selskapskontrollen inngår de undersøkelsene Riksrevisjonen anser som nødvendige for å kunne vurdere den enkelte statsråds forvaltning av statens interesser. Slik kontroll i heleide selskaper kan også omfatte blant annet systematiske undersøkelser av forvalterselskapets økonomi mv., jf. instruks om Riksrevisjonens virksomhet § 5.*»

Samtidig er det i utredningen på side 406 referert til Innst. 436 S (2010-2011): «*Flertallet viser til at Riksrevisjonen skal foreta forvaltningsrevisjon av Finansdepartementet og revisjon av posten Statens pensjonsfond utland i statsregnskapet, samt føre kontroll med statsrådets myndighetsutøvelse, men at Riksrevisjonen utover dette ikke kan foreta en kontroll av Norges Bank og SPU og av Folketrygdfondet og SPN.*»

Riksrevisjonen vil bemerke at det for sistnevnte komitémerknad var et viktig premiss at det er et representantskap som fører kontroll og tilsyn med Norges bank og forvaltningen av SPU.

Det er derfor noe uklart om utvalgets modell A innebærer at Riksrevisjonen skal kunne utføre utvidede undersøkelser i selskapene.

Selv om styrene og departementet får nye tilsyns- og kontrolloppgaver og Riksrevisjonen skal utføre selskapskontroll etter denne modellen, vil det etter Riksrevisjonens syn oppstå et «tomrom» i tilsynet og kontrollen ved avvikling av representantskapet, som i dag utfører en omfattende kontroll med banken og SPU. Omfanget av dette «tomrommet» må klargjøres i det videre arbeidet med utredningen.

Også i modell B foreslås representantskapet avvirket. I modell C opprettholdes representantskapet, men med redusert antall medlemmer og en presisering av oppgavene. Det er tilsvarende uklart hva som er Riksrevisjonens rolle i modell B, mens vår rolle ser ut til å være som i dag i modell C.

I det videre arbeidet med en eventuell ny modell for organiseringen av Norges Bank og SPU er det viktig å klargjøre hvilken rolle og hvilket mandat Riksrevisjonen skal ha for gjennomføring av selskapskontroll. Dette er spesielt viktig dersom representantskapet bortfaller.

3.2 Revisjon av statsregnskapet

Forholdet til Riksrevisjonen og ordningen som er etablert for revisjonen av statsregnskapet er ikke viet oppmerksomhet i utredningen når det gjelder de foreslåtte modellene for framtidig organisering. Riksrevisjonen legger til grunn at SPU fortsatt skal føres i statsregnskapet. Dette krever at Riksrevisjonen får samme tilgang på informasjon og dokumentasjon som etter dagens modell. Riksrevisjonen i dag helt avhengig av et godt samarbeid med tilsynssekretariatet i Norges Bank og ekstern revisor for å framskaffe

nødvendig dokumentasjon og sikkerhet for konklusjonene om statsregnskapet. Det må tas hensyn til dette ved utformingen av en eventuell ny modell for forvaltningen av SPU.

Det bør etter Riksrevisjonens vurdering også i framtiden gis særskilt informasjon om SPU i statsregnskapet - også om det etableres et forvaltningsselskap der midlene i SPU skytes inn som et egenkapitalinnskudd.

3.3 Om Stortingets kontroll

Utvalgets forslag om å opprette et særlovsselskap for Statens pensjonsfond utland og avvikle representantskapet vil svekke Stortingets tilsyn og kontroll med Norges Bank og SPU.

En svakhet ved den foreslåtte kontroll- og tilsynsordningen er at rollene som regulatør, eier og kontrollør samles i samme departement. Tilsyn gjennomført av Finansdepartementet vil kunne stille departementet i en vanskelig dobbeltrolle. Utvalget foreslår at den årlige meldingen til Stortinget fra Representantskapet om forvaltningen skal falle bort og at Finansdepartementet skal bestemme omfanget av rapporteringen. Representantskapets rapporter til Stortinget tar opp en del kritiske forhold. Det kan stilles spørsmål ved om Stortinget vil få en tilsvarende uhildet vurdering fra Finansdepartementet. Uavhengigheten og åpenheten vil derfor kunne bli mindre enn med dagens ordning.

Utvalgets forslag medfører videre at Finansdepartementet får oppgaver som ikke normalt ligger i et departement. Det kreves god og uavhengig kontroll- og tilsynskompetanse for å kunne føre tilsyn med et fond av denne størrelsen.

Konsekvensene ved ulike modeller for tilsynet og kontrollen med Norges Bank og SPU bør utredes nærmere i det videre arbeidet med lovutredningen.

Stortingets tilsyn og kontroll med Norges Bank og SPU bør etter Riksrevisjonens vurdering ikke svekkes sammenlignet med dagens ordning. Dersom representantskapet og tilsynssekretariatet avvikles, bør tilsynet og kontrollen som i dag foretas av representantskapet og tilsynssekretariatet gjennomføres av et uavhengig kontrollorgan.

Etter fullmakt

Per-Kristian Foss
riksrevisor

Jens Arild Gunvaldsen
revisjonsråd

Brevet er ekspedert digitalt og har derfor ingen håndskreven signatur.