

Lotteri- og stiftelsestilsynet
Postboks 800
6805 Førde

Deres ref

Vår ref

Dato

13/3546-

19.05.2015

Utredning av sosialpolitiske og kriminalpolitiske konsekvenser av lisensiering i det norske pengespillmarkedet

Kulturdepartementet viser til Lotteritilsynets utredning av sosialpolitiske og kriminalpolitiske konsekvenser av lisensiering i det norske pengespillmarkedet, oversendt til departementet 15. mai 2015.

Kulturdepartementet har oppfølgingsspørsmål knyttet til enkelte av Lotteritilsynets konklusjoner slik disse er presentert i utredningens sammendrag.

Første konklusjonspunkt om sosialpolitiske konsekvenser sier at enerettsmodellen vil være det beste alternativet, forutsatt at norske myndigheter lykkes med å stenge uregulerte operatører ute fra det norske pengespillmarkedet. Departementet kan imidlertid ikke se at tilsynet konkret drøfter i hvilket omfang uregulerte operatører må stenges ute, for at enerettsmodellen skal være det beste alternativet. Departementet ber Lotteritilsynet utdype nærmere hva som ligger i denne forutsetningen.

Videre fremgår det av departementets bestilling til Lotteritilsynet av 28. januar 2015 at hovedfokuset for utredningen skal være på scenario 2A og 2B i Rambølls rapport¹. Forutsetningene for begge disse scenarioene er beskrevet i detalj av Rambøll.

I tredje konklusjonspunkt om sosialpolitiske konsekvenser slår imidlertid tilsynet fast at dersom et lisenssystem inneholder ”gjennomgripende ansvarlighetstiltak”, kan dette gi færre negative konsekvenser enn enerettsmodellen. Det fremgår av utredningen at det med slike ansvarlighetstiltak bl.a. siktes til at både grenser spillerne selv setter og maksimale tapsgrenser skal gjelde på tvers av alle lisensierte spilloperatører. Videre forsettes det at

¹ Rambøll – Utredning av økonomiske konsekvenser av en mulig lisensordning for pengespill, s 34.

overvåkning og tilbakemelding på egen spilleadferd må samordnes og at det stilles strenge krav til markedsføring.

Departementet ber om at tilsynet redegjør for hvilke land de evt. har modellert dette forslaget på. Tilsynet bes også om å redegjøre for erfaringer man evt. har med så omfattende og gjennomgripende regulering for et privat lisensmarked i andre land.

Tilsynet drøfter heller ikke hvilke øvrige rammer som er forutsatt for dette scenarioet hva gjelder skattesats, avgifter og andre administrative eller tekniske krav m.v. Departementet vil presisere at tilsynet ikke er bedt om å gjøre en vurdering av de økonomiske konsekvensene av ulike modeller. Når tilsynet foreslår en ny modell, som kommer i tillegg til de modellene departementet ba om å få utredet i sin bestilling, er det imidlertid nødvendig at tilsynet redegjør for alle forutsetninger som ligger til grunn, og som har relevans for den anbefalte modellens effektivitet.

Departementet viser til at Lotteritilsynet ikke har vurdert hvor krevende det vil være å utvikle tiltak som omfatter forslaget om felles grensesettingsverktøy, men at tilsynet vurderer det som naturlig at en privat operatør vil motsette seg regulatoriske endringer som får konsekvenser for eget overskudd. Departementet legger også til grunn at et omfattende ansvarlighetsrammeverk vil påvirke hvorvidt et slikt marked vil være attraktivt for de største spillingselskapene på markedet. Det vises i den forbindelse til at Rambøll i sin rapport² skriver at *”[d]ersom de uregulerte pengespillaktørene skal forholde seg til et helt sammenfallende ansvarlighetsregime som Norsk Tipping, er det Rambølls vurdering at dette vil ha så stor påvirkning på potensielle inntekter at de ikke vil finne markedet interessant, og dermed velge å stå utenfor det regulerte markedet.”* Departementet savner derfor en nærmere drøfting av i hvilken grad lisensscenarioet tilsynet anbefaler vil være egnet til å realisere målet om at mest mulig av spilling skal skje på regulerte spill.

Tilsynet bes på denne bakgrunn om å redegjøre nærmere for hvilke konkrete forutsetninger som ligger til grunn for dette nye scenarioet, samt å vurdere sannsynligheten for at private spillingselskaper vil søke om lisens gitt disse forutsetningene. **Vi ber om at Lotteritilsynets kommentarer til ovennevnte sendes departementet snarest mulig og senest innen 1. juni 2015**

Med hilsen

Nina Økland (e.f.)
ekspedisjonssjef

Øyvind Christensen
avdelingsdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

² Rambøll – Utredning av økonomiske konsekvenser av en mulig lisensordning for pengespill, s 34