

30 NOV 2009



DET KONGELIGE
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

JUSTISDEPARTEMENTET	
01 DES 2009	
SAKSNR.:	200906320
AVD/KONT/BEH:	LOV/EPI/KR
DOK.NR. 21	ARKIVKODE:

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref
200906320

Vår ref
200903596-/AGS

Dato
30 .11.2009

Høring - Finansinstitusjoners pantsettelse av egne kunders innskuddskonti - forslag om endringer i panteloven

Det vises til høringsbrev av 23.09.2009 vedrørende forslag om endringer i panteloven.

Barne- og likestillingsdepartementet (BLD) har gjennomgått høringsnotatet, og vurdert hvilken betydning lovforslaget vil ha for forbrukere.

BLD vil ikke uttale seg om hvorvidt det foreligger et praktisk behov for en adgang for banker og andre finansinstitusjoner til å etablere panterett i egne kunders innskuddskonti.

Dersom Justisdepartementet etter høringsrunden finner at det er et behov for å foreta en endring i panteloven på dette punkt, støtter BLD forslaget ordlyd slik det lyder i høringsnotatet. Det bør i tillegg vurderes å ta inn et særskilt krav om opplysningsplikt for banken om konsekvensene av en slik pantsettelse ved at det stilles krav til innholdet i avtalen.

Som beskrevet i høringsnotatet, vil forbrukere også i dag kunne pantsette bankinnskudd til fordel for egen bank dersom det opprettes en konto i en annen finansinstitusjon. En mulighet for å ordne med pantsettelse i egen bank vil kunne være praktisk for en forbruker.

BLD er opptatt av at det legges til rette for at alle forbrukere skal forstå konsekvensen av å pantsette et beløp på en innskuddskonto. Det bør derfor, slik som foreslått, kreves at bankinnskuddet som skal pantsettes, settes på egen konto opprettet særskilt i

Postadresse

Kontoradresse

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 793

Telefaks

Saksbehandler
Aslaug Skrede Gauslaa

forbindelse med avtaleinngåelsen. Ved at det aktuelle beløp flyttes til en særskilt konto tydeliggjøres at beløpet ikke kan benyttes av forbrukeren mens panteretten består. Det kan ikke tillegges særlig vekt at opprettelse av egen konto vil påføre forbrukeren kostnader i form av gebyrer.

For å sikre at forbrukeren har forstått hva pantsettelsen innebærer, bør det fremgå av avtalen at banken overtar rådigheten over innskuddet, og at banken kan ta direkte dekning i beløpet. Etter BLDs oppfatning bør et slikt krav til avtalen tas inn i lovbestemmelsen.

Det bør uansett ikke være adgang til pantsettelse av innestående på lønnskonto eller lignende brukskonto. BLD frykter at mange forbrukere ikke vil se konsekvensene av en slik pantsettelse, og at det vil oppstå misforståelser og konflikter rundt hvilket beløp som er sperret. Pantsettelse av lønnskonti vil også i større grad medføre problemstillinger om hvorvidt midler er omfattet av beslagsfriheten etter dekningsloven § 2-5.

BLD har ikke synspunkter på hvorvidt panteavtalen bør tinglyses i Løsøreregisteret.

Med hilsen


Bodhild Fisknes (e.f.)


Camilla Closs Walmann