

Fra: Henrik Kolderup [Henrik.Kolderup@regjeringsadvokaten.no]
Sendt: 24. november 2014 16:20
Til: Nygren Marie
Kopi: Ketil Bøe Moen
Emne: Høring - ad forslag til ny forskrift om unntak fra konkurranseloven § 10 for samarbeid ved omsetning av bøker

Hei,

Regjeringsadvokaten har mottatt høringsbrevet med vedlegg, men vi vil ikke komme med noen formell høringsuttalelse. I stedet tenkte jeg å spille inn noen mer lovtekniske forhold som vi merket oss når vi så gjennom utkastet, men som vi ikke synes behøver gjenspeiles i noen formell høringsuttalelse.

Forskriften vil være et avgrenset unntak fra det generelle forbudet i konkurranseloven § 10 første ledd for en bestemt sektor, der aktørene er dem som angis ved definisjonsapparatet i forskriftens § 2 bokstav b-d. Man kan derfor vurdere om dette definisjonsapparatet i større grad bør gjenspeiles i forskriftens materielle bestemmelser. Dette er gjennomført i forskriften § 3 når den innledes med at «*[f]orbudet i konkurranseloven § 10 første ledd er ikke til hinder for at en leverandør (...)*». Også de etterfølgende bestemmelsene kan kanskje utformet på en måte som i større grad gjør bruk av definisjonsapparatet og dermed ytterligere klargjør unntaketets rekkevidde, så langt dette er forenlig med formålet med den enkelte bestemmelsen.

Utkastet til definisjonen av «*bøker*» i utkastets § 2 bokstav a) gjør først og fremst bokbegrepet medienøytralt. Den reelle avgrensningen av hvilke bøker som omfattes følger av utkastets § 1, som gjør forskriftens rekkevidde avhengig av bokens innhold. Når formålet med definisjonen i § 2 bokstav a) er å definere bokbegrepet, kan man ut fra pedagogiske grunner vurdere å la sammenhengen med utkastets § 1 fremgå tydeligere, eksempelvis ved å skrive: «*utgivelser [innenfor forskriftens virkeområde] som tilgjengeliggjøres (...)*»

For øvrig:

- Ordlyden i utkastets § 1 annet ledd i.f. kan vurderes endret på følgende vis: «*(...) utdanning, uavhengig [av] publiseringsformat.*»
- Ordlyden i utkastets § 1 tredje ledd opplister ulike angitte typetilfeller som ikke omfattes av forskriftens virkeområde, før det tilføyes «*eller tilsvarende*». Denne tilføyelsen kan kanskje bør gjøres mer presis for å få frem den tilsiktede rekkevidden.
- Utkastet anvender ulike måter å formulere den uttrykkelige henvisning til forbudet i krrl. § 10 første ledd. Henvisningsformen kan vurderes gjort harmonisert. Det antas at henvisningsformen som er gjort i utkastets § 3 første ledd, gjengitt foran, kan følges.

Med vennlig hilsen

Henrik E. Kolderup

Henrik E. Kolderup
advokat
Regjeringsadvokaten

Tlf: 22 99 02 00, Dir: 22 99 02 02

Telefaks: 22 99 02 50

Mobil: 92 20 70 42

hek@regjeringsadvokaten.no



tenk på miljøet før denne e-posten skrives ut