

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 08.12.2009
Sak: 436/09

Resultat: Behandlet

Arkivsak: 09/46154
Tittel: HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN OG
ALKOHOLFORSKRIFTEN (MIDLERTIDIG) MM HELSE- OG
OMSORGSDEPARTEMENTET

Behandling:
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Formannskapet slutter seg til Helse- og omsorgsdepartementets forslag til endringer i alkoholloven og forskriften, slik det er kommet til uttrykk i departementets høringsnotat av 2. november 2009.



Rita Ottervik
Ordfører



Kari Aarnes

Saksutredning:

Bakgrunn

Kommunen har fra Helse- og omsorgsdepartementet mottatt høringsnotat vedrørende foreslåtte endringer i alkoholloven og alkoholforskriften.

I høringsnotatet foreslås innført saksbehandlingsfrister for tillatelser og godkjenninger som faller innenfor tjenestelovens virkeområde på alkoholområdet, smittevern- og miljørettet helsevernfeltet, samt bestemmelser som slår fast virkningen av fristoversittelser. Herværende forslag til høringsuttalelse gjelder alkoholområdet.

Forslagene til endring vil, sett i sammenheng med den allerede vedtatte tjenesteloven, innebære at statens forpliktelser etter tjenstedirektivet (direktiv 2006/123/EF) oppfylles på dette området.

Fakta

Departementet skriver følgende:

”Innføring av tjenstedirektivet medfører behov for to regelverksendringer knyttet til behandling av tillatelser:

1. Det følger av tjenstedirektivet art. 13 nr. 3 første punktum at det skal fastsettes saksbehandlingsfrister for tillatelsesordninger. Fristen kan forlenges én gang. Da det ikke er fastsatt slike frister i tjenesteloven, må fristene fastsettes i sektorregelverket.
2. Videre er det nødvendig å regulere virkningen av fristoversittelse. Hovedregelen etter tjenstedirektivet er at en tjenestetillatelse anses automatisk innvilget hvis saksbehandlingsfristen oversittes. Dette gjelder kun med mindre annet er fastsatt i eller i medhold av annen lov fordi spesielle allmenne hensyn (for eksempel beskyttelse av helse) gjør seg gjeldende.”

Kommunale salgs- og skjenkebevillinger for alkoholholdig drikk er blant de tillatelsesordninger som er meldt inn i forbindelse med tjenstedirektivet. Det må derfor innføres saksbehandlingsfrister, samt regulere virkningen av fristoversittelse, for søknader om nevnte bevillinger.

1. Saksbehandlingsfrist

Helsedirektoratet har på vegne av departementet foretatt en grundig vurdering av hva som vil være en rimelig saksbehandlingsfrist for behandling av tillatelser etter alkoholloven, og har innhentet informasjon om saksbehandlingstider fra 13 kommuner og 3 fylkesmenn. På bakgrunn av de opplysninger som er kommet frem om saksbehandlingstid, foreslås en frist på 4 måneder. En slik frist vil samsvare godt med de saksbehandlingstider som kommunene opplyser å holde seg innenfor. Ved komplekse saker kan saksbehandlingstiden forlenges én gang. Departementet understreker at fristen er en maksimumsfrist, med en viss mulighet for forlengelse, og at søknader uansett skal ”forberedes og avgjøres uten ugrunnet opphold”, jf forvaltningsloven § 11a.

Rådmannen vil fremheve at nevnte frist først skal løpe fra når all nødvendig dokumentasjon er innhentet, jf tjenesteloven § 11 første ledd. Dette inkluderer uttalelser fra politi og andre myndigheter i forbindelse med vandelsvurderingen, alkoholloven § 1-7.

I Trondheim kommune ligger forventet saksbehandlingstid på salgs- og skjenkebevillinger på 2-3 måneder, regnet fra søknadsskjema mottas. I de tilfeller det tar lengre tid, skyldes dette i hovedsak at bevillingssøker ikke fremlegger nødvendig dokumentasjon. I de foreslåtte endringene til alkoholloven og alkoholforskriften vil da fristen ikke ha begynt å løpe. Etter rådmannens vurdering er det dermed uproblematisk for kommunens saksbehandling at det foreslås en frist på 4 måneder som løper fra søknaden er komplett.

Trondheim kommune

2. Virkning av fristoversittelse

Departementet skriver følgende:

”Hensynet bak tillatelsesordninger etter alkoholloven er ”å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære”, jf alkoholloven § 1-1. Helsehensyn, som ligger bak tillatelsesordningene i alkoholloven, er hensyn som i henhold til tjenstedirektivet åpnet for å fastsette at en innvilgelse ikke skal anses automatisk innvilget ved fristoversittelse.

Etter departementets syn er det av alkoholpolitiske hensyn (folkehelse) ikke forsvarlig at tillatelse etter alkoholloven blir ansett innvilget hvis saksbehandlingsfristen oversittes. Det er svært uheldig at tillatelser blir gitt uten tilstrekkelig vurdering. Om en tillatelse etter alkoholloven skal gis, er en skjønnsmessig politisk vurdering. Det er en forutsetning at visse vilkår er oppfylt for å kunne få tillatelse, men det er ikke slik at søker har krav på å få tillatelse hvis disse vilkårene er oppfylt. Selv om vilkårene er oppfylt, kan en søknad avslås dersom det anses riktig etter en skjønnsmessig totalvurdering. Det foreslås derfor at tjensteloven § 11 annet ledd om at tillatelse anses gitt når saksbehandlingsfristen er utløpt, ikke skal gjelde for bevillinger eller andre tillatelser etter alkoholloven.”

Rådmannen er enig i departementets vurdering vedrørende følgen av fristoversittelse.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at kommunens høringsuttalelse støtter forslagene til endring av alkoholloven og alkoholforskriften.

Rådmannen i Trondheim, 18. november 2009



Elin Rognes Solbu
kommunaldirektør



Gunhild Donali
fagansvarlig

Rakel Ree Lilleholt
saksbehandler