



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Også sendt pr. e-post: postmottak@oed.dep.no

Deres ref.: 15/736
Vår ref.: 197385

Dato: 18. mai 2015

HØRING AV EU-KOMMISSJONENS FORSLAG TIL NETTKODER OM NETTILKNYTNING FOR PRODUSENTER, FORBRUK OG LIKESTRØMSKABLER

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 14.4.2015 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for energirett, vannkraft, ilje og gass. Lovutvalget består av Gunnar Martinsen (leder), Are Lysnes Brautaset, Jon Rabben, Stein Erik Stinessen, Odd-Harald Berg Wasenden og Jane Elisabeth Wesenberg. Saken ble også forelagt lovutvalget for miljørett, som ikke har ytterligere bemerkninger.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Sakens bakgrunn

Høringsrunden gjelder EU-kommisjonens forslag til forordninger om nettkoder om nettilknytning for produsenter, forbruk og likestrømskabler. Utkastene vil i grove trekk innebære at det innføres en rekke krav til produksjonsenheter, forbruksfasiliteter og HVDC-systemer for blant annet å sikre rettferdige

konkurransvilkår i det indre elektrisitetsmarkedet, samt å sikre systemsikkerhet og integrering av fornybare energikilder.

Store deler av utkastene har bestemmelser av utpreget teknisk karakter som Advokatforeningen ikke har kompetanse til å vurdere hensiktsmessigheten av. Videre er det knyttet usikkerhet til utkastenes endelige innhold, ettersom utkastene til forordninger kan bli endret i den videre vedtakelsesprosessen.

Advokatforeningen er ikke kjent med departementets syn på utkastene til forordninger, da dette ikke er kommunisert i høringsbrevet. Advokatforeningens merknader er av den grunn begrenset til betraktninger til utkastene til forordninger på et overordnet rettslig nivå.

3. Advokatforeningens merknader

3.1 Spørsmålet om EØS-relevans

OED har ifølge høringsbrevet foreløpig ikke foretatt en vurdering av EØS-relevansen av utkastene til forordninger.

Utkastene til forordninger er hjemlet i forordning 714/2009. Forordning 714/2009 er en integrert del av EUs tredje elmarkeds pakke, som er i kjernen av det indre marked. Advokatforeningen antar derfor at forordningene vil kunne være EØS-relevante. Advokatforeningen ser imidlertid ikke grunn til å vurdere spørsmålet om EØS-relevans nærmere før forordningene vedtas og foreligger i endelig form.

3.2 Utkastene kan synes å gå lengre i å regulere nasjonale forhold, enn det som er påkrevd av hensyn til mellomlandsforbindelser

De foreliggende utkastene til forordninger er begrunnet blant annet i behovet for systemsikkerhet for mellomlandsforbindelser, og forankres i Elmarkedsdirektivet (Direktiv 73/2009) og forordningen om grensekryssende krafthandel (Regulation (EC) No 714/2009) som primært retter seg mot mellomlandsforbindelsene og de fasiliteter som direkte påvirker mellomlandshandelen.

Kommisjonen synes imidlertid å ta et nokså vidt perspektiv på hvilke aspekter av det enkelte lands nettregulering som er potensielt viktig for den mellomnasjonale kraftflyten, jf eksempelvis Recital (2) i den foreslåtte forordningen om nettkoder om nettilknytning for produsenter.

Advokatforeningen stiller spørsmål ved om Kommisjonens forståelse på en god måte reflekterer de begrensninger som er inntatt i Elmarkedsdirektivet og forordningen om grensekryssende krafthandel. Når Kommisjonen tar et vidt perspektiv på den overnasjonale reguleringsfullmakten, vil dette kunne gå på bekostning av nasjonale myndigheters kompetanse. Advokatforeningen anbefaler at OED vurderer dette i det videre arbeidet med de foreslåtte forordningene.

3.3 Implementering av forordningene vil kreve en omfattende nasjonal gjennomgang

Dersom de foreliggende utkastene til forordninger er EØS-relevante, vil de måtte implementeres i norsk rett.

Utkastene til forordninger inneholder en rekke krav knyttet til blant annet etablering av regler og rutiner for dokumentasjon, rapportering og oppfølging av regelsamsvar hos eier av anlegg og systemoperatører, prosedyrer knyttet til anmodninger om unntak fra forskriften, samt krav til øvrig

samhandling mellom eiere av anlegg, DSOer og/eller TSO. Dette vil nødvendiggjøre en omfattende gjennomgang av nasjonalt regelverk for å avklare hvilke nasjonale lover og forskrifter som kan og må endres.

Advokatforeningen mener det er viktig at denne gjennomgangen sees i sammenheng med implementeringen av øvrige EU/EØS-regler, inkludert utformingen av rollene som DSO og TSO. Advokatforeningen antar på denne bakgrunn at gjennomføringen av forordningene i norsk rett vil kreve et betydelig arbeid knyttet til forskrifts- og lovendringer. Advokatforeningen anser det ikke som hensiktsmessig å gå nærmere inn på implementeringen av forordningene før de er vedtatt, men vil kunne komme nærmere tilbake til dette i forbindelse med senere høringsrunder knyttet til regelendringer i norsk rett.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud
leder

Merete Smith
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no