



HORTEN  
KOMMUNE

Vår ref. 22/17827  
22/2069 - 4 / FA-X26

Saksbehandler:  
Olsen, Kristin Tanberg

Utvalg	Dato	Saksnummer
Formannskapet	07.06.2022	037/22
Kommunestyret	13.06.2022	063/22

## Svar på henvendelse fra Justisdep angående polititjenester

### Vedlegg:

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
16.05.2022	1272357	Kommunens svar på bedre polititjenester
16.05.2022	1272358	Henvendelse fra Justis - mandag 02.05.22
04.05.2022	1272359	Bedre polititjenester og beredskap - brev til kommunene

### Administrasjonens forslag

Kommunen svarer på høringen som det fremgår av saksfremlegget.

### 07.06.2022 Formannskapet

#### FOR-037/22 Vedtak:

Kommunen svarer på høringen som det fremgår av saksfremlegget.

#### Møtebehandling:

sva r på henvendelse fra justisdepartementet angående polititjenester., foreslått av Henriksen, Alf, R

#### Tillegg pkt 4:

Utstedelse av pass tilbakeføres til den enkelte kommune.

#### Votering:

Administrasjonens forslag enstemmig vedtatt.

Henriksens tilleggsforslag punkt 4 falt 13 mot 2 stemmer (R og KRF)

## SAKSOPPLYSNINGER

### Bakgrunn (hvorfor kommer saken opp)

Kommunen har mottatt brev fra Justis- og Beredskapsdepartementet, der de ønsker kommunenes innspill på utvikling av lokale polititjenester. Vi vurderer at det er kommunestyret som er rette instans for å behandle Horten kommunes innspill.

### Faktiske forhold (hva har skjedd i saken)

Etter mottak av brev har administrasjonen innhentet synspunkter fra alle kommunalområdene, og sammenfattet disse.

Administrasjonen anmodet om utsatt frist for å svare, og fikk innvilget dette. Svarfristen er satt til 14. juni 2022.

Kommunen har sendt våre innspill på høring til Politiet. Vi har ikke mottatt noe svar innen skrivefristen.

### Lover og forskrifter

Ingen (innspillene er ikke knyttet til lovutvikling)

### Vurderinger

Administrasjonen har gjennomført en intern «høring» blant kommunalområdene, og sammenfatter forslag til svar som følger:

1. Hvilke utfordringer mener dere kommunen vil stå overfor innenfor områdene forebygging, beredskap og sivile tjenester de neste årene?  
Forebygging vil handle om samhandling med aktører i kommunen om f.eks. radikalisering, negativ sosial kontroll og tilstedeværelse på skole og andre arenaer og tider hvor ungdom og natteliv samles. Ungdata viser at ungdom i stor grad føler seg trygge i lokalmiljøet. Allikevel ser vi at i perioder og i områder kan komme hendelser som påvirke tryggheten over lengre tid. Det at politiet er kjent med ungdommer, lokalmiljøet og utfordringene og har mulighet til å bidra i forebyggende arbeid er med på å skape trygghet og tillit til politiet. Det er helt konkret fire områder vi ser behov for forebyggende innsats: 1.) nettbasert kriminalitet, med spesielt fokus på ungdom og unge voksne. Dette er et område med behov for ressurser og kompetanse både i kommunen og politiet. 2.) forebyggende arbeid blant barn og unge og deres familie generelt. 3.) Rusrelaterte utfordringer som krever tett samhandling. 4.) Ungdom og voksne med alvorlige psykiske lidelser som krever tett samhandling. Derfor tenker vi det er viktig å fortsette med SLT, politiråd og politikontakt som er gode og virksomme strukturer.

Beredskap handler om ROS analyser, trusselvurderinger og samhandling ved hendelser, felles øvelser og rolleavklaringer. Samarbeidet oppleves godt på dette området.

Når det gjelder sivile tjenester velger vi å inkludere grenseflaten mot helsetjenestene. Det er behov for en avklaring på meldeplikt og opplysningsplikt for helsepersonell hvor Helsetjenesten vurderer at Politiet ikke alltid er kjent med lov- og regelverk på området, særlig på området rus- og psykisk helse. Samarbeidet er som hovedregel godt.

Sett fra Helse ser det ut til at situasjoner som i Kongsberg var en slik hendelse.

2. Er kommunen tilfreds med politiets bemanningsutvikling, tjenestestedstruktur og tjenestetilbud? Hvis ikke, hva er årsakene?  
Kommunen synes det er krevende å kommentere politiets bemanningsutvikling og tjenestestedstruktur. Kommunen er fornøyd med, og ser det som helt nødvendig å ha en fast politikontakt. Kommunen ønsker tettere dialog og informasjonsflyt knyttet til tjenestetilbudet

til kommunen som tjenesteleverandør. For eksempel er det viktig at politiet har dialog med relevante tjenester før det besluttes forbyggende innsats.

3. Både kommunen og politiet har ansvar for å sikre innbyggernes trygghet og gode tjenester. Hvordan kan polititjenestene og samarbeidet mellom kommunen, politiet og ev. andre lokale aktører som nabokommuner og fylket videreutvikles for å sikre dette? Hvilke ressurser ser kommunen for seg at de kan avsette til videreutvikling av samarbeidet om å sikre innbyggernes trygghet?

Horten kommune har en meget god dialog med Politiet lokalt –vi har faste møter og uformell dialog som sammen gir oss en god innsikt i utfordringene knyttet til trygghet for innbyggerne. Det er svært viktig med tilstedeværelse og lett tilgjengelighet fra begge parter for å sikre dette samarbeidet. Tydelige roller som ikke må blandes, men hvor begge enheter kan utfylle hverandre og nyttiggjøre hverandre kompetanse. Videre satsning på SLT-modellen som metode for å sikre et systematisk samarbeid på alle nødvendige nivåer: Øverste administrative ledelse, koordinerende lederledd og utøvere. SLT- modellen handler om samordning hvor målet er å få mer effekt av eksisterende tjenesteapparat og tiltak ved at forskjellige instanser støtter og utfyller hverandre. Det er sånn vi kan utnytte ressursene bedre.

4. Hva er ønsket utvikling når det gjelder tilgjengeligheten til politiets tjenester? - Via et tjenestested i politiet? - Via fysisk tilstedeværelse annet sted enn på et tjenestested? - Via fysisk oppmøte? - Via telefon? - Via internett?

Det er viktig å ivareta alle innbyggeres behov, slik at både digitale løsninger, telefon og ikke minst lett tilgjengelig oppmøtested er mulig. Det er mange ulike årsaker til at innbyggere har behov for å møte opp og dette sikrer likeverdig kontakt med politiet.

Kommunen opplever at publikum er bekymret for at de ulike reformene Politiet har vært gjennom fjerner tilgangen til politiets tjenester i lokalsamfunnet. Det har vært pekt på utstedelse av pass og andre tjenester som viktig for allmennheten som et eksempel på at tjenestene er blitt mindre tilgjengelige.

5. Ønsker kommunen et nytt tjenestested i politiet? Hvis ja, kan kommunen tilby lokaler, for eksempel samlokalisering med andre kommunale tjenester?

Kommunen mer meget fornøyd med lokale politiets tjenestested. Kommunen ønsker ikke endring da nåværende plassering bidrar til svært godt samarbeid.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen for kommunen

#### **Miljø- og folkehelsekonsekvenser**

Trygghet for innbyggere er viktig for folkehelsen.

#### **Konklusjoner/anbefaling**

Forslag til svar i saksutredningen, vedtas.