

*Navn på høringsinstans: Norges idrettshøgskole*

***Vedr. høring om oppdatering av de anbefalte statlige regnskapsstandardene (SRS) og vurdering av obligatorisk bruk innenfor eksisterende ordning.***

## **Høringsspørsmål**

**1. Forslag til endringer i SRS 1 vedr. oppstillingsplan for resultatregnskapet**

### ***Høringsspørsmål 1a:***

*Er det hensiktsmessig å samle avregning og disponering av resultatet av periodens aktiviteter i samme avsnitt i resultatregnskapsoppstillingen?*

Høringssvar:

Ja, det er hensiktsmessig.

### ***Høringsspørsmål 1b:***

*Har høringsinstansene synspunkter på disse tilpasningene, eller andre merknader til resultatregnskapsoppstillingen?*

Høringssvar:

Nei

**2. Forslag til endringer i SRS 1 vedr. oppstillingsplan for balansen**

### ***Høringsspørsmål 2a:***

*Fremtrer avsnittet «statens kapital» som en hensiktsmessig, overordnet betegnelse på «egenkapitalen» i statlige virksomhetsregnskap?*

Høringssvar:

Ja, for Norges idrettshøgskole vil det være en hensiktsmessig betegnelse.

### ***Høringsspørsmål 2b:***

*Er det hensiktsmessig at innskutt virksomhetskapital tas ut som obligatorisk avsnitt og regnskapslinje i oppstillingsplanen for balansen?*

Høringssvar:

Ja.

### ***Høringsspørsmål 2c:***

*Er det hensiktsmessig at avregninger klassifiseres som del av statens kapital og ikke lenger presenteres i eget avsnitt under virksomhetens kortsiktige gjeld?*

Høringssvar:

Ja, avregning av bevilgningsfinansiert virksomhet kan presenteres som en del av statens kapital i balansen.

***Høringsspørsmål 2d:***

*Er det hensiktsmessig at statens finansiering av immaterielle eiendeler og varige driftsmidler klassifiseres som del av statens kapital og ikke lenger presenteres som langsiktig forpliktelse i eget avsnitt under virksomhetens gjeld?*

Høringssvar:

Ja.

***Høringsspørsmål 2e:***

*Har høringsinstansene synspunkter på disse tilpasningene, eller andre merknader til balanseoppstillingen?*

Høringssvar:

Nei

**3. Forslag til endringer i SRS 2 vedr. kontantstrømoppstilling**

***Høringsspørsmål 3a***

*Er det hensiktsmessig at krav til utarbeidelse av kontantstrømoppstilling som del av virksomhetsregnskapet utgår for bruttobudsjetterte virksomheter?*

Høringssvar:

Ikke aktuelt for Norges idrettshøgskole (NIH).

***Høringsspørsmål 3b***

*Fremtrer forslaget til justering av oppstillingsplanen i SRS 2 som hensiktsmessig? (Spørsmålet berører kun nettobudsjetterte virksomheter, kfr. spørsmål 3a).*

Høringssvar:

Ja, dette lar seg gjennomføre, men det medfører et visst merarbeid i forbindelse med periodevise regnskapsavleggelser.

***Høringsspørsmål 3c:***

*Har høringsinstansene synspunkter på disse tilpasningene, eller andre merknader til kontantstrømsoppstillingen?*

Høringssvar:

Nei

**4. Forslag til endringer i SRS 9 vedr. transaksjonsbaserte inntekter**

***Høringsspørsmål 4a:***

*Har høringsinstansene synspunkter på at det avgjørende for klassifiseringen av inntekt fra oppdrag er om det er gjennomført en transaksjon, og ikke hvem som er avtalemotpart?*

Høringssvar:

NIH bruker i dag anbefalt kontoplan for Universitets- og høgskolesektoren, som spesifiserer oppdragsprosjekter etter type avtalemotpart. Dermed har vi med både klassifiseringen som oppdragsinntekt, og spesifiseringen av avtalemotpart. NIH kan endre til nytt prinsipp for føring av transaksjonsbaserte inntekter.

***Høringsspørsmål 4b:***

*Har høringsinstansene synspunkter på disse tilpasningene, eller andre merknader relatert til SRS 9?*

Høringssvar:

Nei.

**5. Forslag til endringer i SRS 10 vedr. inntekter fra bevilgninger**

***Høringsspørsmål 5a:***

*Er det hensiktsmessig at prinsippet om motsatt sammenstilling skal benyttes gjennom hele regnskapsåret, også ved årets slutt?*

Høringssvar:

Ja, det kan gjennomføres.

***Høringsspørsmål 5b:***

*Er det hensiktsmessig at prinsippet om motsatt sammenstilling skal benyttes også for nettobudsjetterte virksomheter?*

Høringssvar:

Ja, det lar seg gjennomføre. Vi har i dag en spesifisering av ikke inntektsført bevilgning som avregning utsatt virksomhet. Avregningen spesifiseres i note til regnskapet etter formål, med klart skille mellom formål knyttet til bevilgningsfinansiert virksomhet og formål knyttet til oppdrags- og bidragsfinansiert virksomhet.

***Høringsspørsmål 5c:***

*Er det hensiktsmessig at nettobudsjetterte virksomheter som har bevilgninger eller inntekter fra andre kilder enn eget fagdepartement, kan legge til grunn at netto driftbevilgning fra eget fagdepartement i sin helhet er opptjent i bevilgningsåret?*

Høringssvar:

For NIH er det viktig å ha mulighet for å kunne sette av og periodisere del av driftsbevilgningen til planlagte økonomiske løft, som for eksempel større investeringer.

***Høringsspørsmål 5d:***

*Er det hensiktsmessig at nettobudsjettere virksomheter som finansierer investeringer i anleggsmidler både med inntekt fra bevilgninger og inntekter fra tilskudd og overføringer, som en praktisk tilnærming, kan velge å klassifisere investeringene som finansiert ved bevilgning?*

Høringssvar:

Ja.

***Høringsspørsmål 5e:***

*Er det hensiktsmessig at nettobudsjettere virksomheter der inntekt fra bevilgninger utgjør mindre en 50 prosent av de samlede driftsinntekter, kan unnlate å benytte forpliktelsesmodellen uten forutgående unntakssøknad?*

Høringssvar:

Ja.

***Høringsspørsmål 5f:***

*Er det hensiktsmessig at nettobudsjettere virksomheter som har en betydelig del av sine inntekter fra andre kilder enn bevilgning, kan be om unntak fra forpliktelsesmodellen ved dokumentert unntakssøknad til DFØ via overordnet departement?*

Høringssvar:

Ja.

***Høringsspørsmål 5g:***

*Har høringsinstansene synspunkter på disse tilpasningene, eller andre merknader til SRS 10?*

Høringssvar:

Nei.

**6. Vurdering av konsekvenser av å gjøre SRS obligatorisk for virksomheter som har valgt å føre regnskapet etter andre prinsipper enn kontantprinsippet**

***Høringsspørsmål 6:***

*Har høringsinstansene synspunkt på konsekvenser av eventuelt å gjøre SRS obligatorisk for virksomheter som har valgt å føre regnskapet etter andre prinsipper enn kontantprinsippet?*

- a. *Er det øvrige forhold som bør tas med i betraktning for hhv. nettobudsjettere virksomheter, bruttobudsjettere virksomheter eller forvaltningsbedriftene?*
- b. *Fremtrer 1. januar 2016 som et hensiktsmessig tidspunkt for eventuelt iverksettelse?*
- c. *Andre merknader til vurderingene?*

Høringssvar:

- a. Nei, NIH ser fordeler ved å etablere ens praksis, bl.a. i forhold til revisjon.

- b. Ja.
- c. Nei