



Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Oslo, 15.juni 2012

Deres ref: 11/394 SL KrJ/KR

Vedr.: Høringsvar fra Norsk Radiografforbund til forslag om endringer i reglene om tollmyndighetenes adgang til undersøkelse på person

Norsk Radiografforbund (NRF) ønsker å gi følgende høringsuttalelse til Finansdepartementets endringsforslag i tollforskriften om gjennomlysning av person for å avsløre innvendig smugling.

NRF er positiv til at myndighetene i stadig økende grad benytter teknologi i utøvelsen av myndighet. Dette prinsippet må følges av prinsippet om forsvarlig bruk av teknologien. Vi oppfatter at endringsforslagene i forskriften ikke ivaretar fullt ut nødvendige krav til forsvarlighet.

Våre konkrete påpekninger:

- 1) Vi oppfatter at bruk av bildeteknikk som skissert i høringsnotatet, vil være underlagt Strålevernforskriftens § 8 bokstav o om bruk av ioniserende stråling, og medføre godkjenningssplikt. Bruksområder underlagt godkjenningssplikt har blant annet krav til klassifisering av arbeidsplass og vern av yrkeseksponerte.
- 2) For vurdering av krav til kompetanse innen apparatlære, strålevern og strålehygiene for betjeningspersonellet mener NRF det må konkretiseres hvilket dosenivå og omfang det vil dreie seg om. Begrepet "lavdose røntgenmaskiner" som anvendes i høringsnotatet er ikke presist nok til å si noe om nødvendighet av kompetanse om strålebruk og strålevern hos betjeningspersonalet. Begrepet "lav dose" innen medisinsk bildediagnostikk er i praksis en relativ størrelse alt etter hvilken modalitet og prosedyre det dreier seg om, eller som en sammenligner med. Det trenger ikke bety at dosen er så lav at den er neglisjerbar, og ikke krever et visst minimum av kunnskap om apparatbruk, strålevern og strålehygiene hos betjeningspersonalet. Dette er, som



høringsnotatet beskriver, fanget opp i Nederland der kvalifisert helsepersonell opererer maskinene. Derfor fremmer vi at dette må avklares:

- a) "Lavdose røntgenundersøkelse" må konkretiseres og sees i sammenheng med de krav strålevernregelverket stiller for klassifisering av arbeidsplass og vern av yrkeseksponerte.
 - b) Hva er doserate og forventet dose til personell? Vi viser her til strålevernforskriftens kapittel IV Bestemmelser om yrkeseksponering for ioniserende stråling, §§ 29 flg.
- 3) NRF ønsker også å nevne problemstillingen omkring tolking av røntgenfunn. Det savnes vurdering av ansvar ved funn og bifunn som kan ha helsemessige konsekvenser, samt få tydet og rapportert disse på en adekvat måte. For å være konkret, vil vi problematisere bruk av røntgen på personer som enten ikke er kjent med deres helsesituasjon. Dette reiser to utfordringer, nemlig hvordan ivareta helt kritiske helsehensyn på personer som ikke kjenner sin egen konstitusjon (for eksempel graviditet), og hvordan skal kunnskap om bifunn formidles til personer som er ukjent om sin situasjon.
- 4) Avslutningsvis tar vi opp en problemstilling som berører Toll- og avgiftsetaten særlig i dette tilfellet, men også andre myndighetsorganer i nær tilsvarende situasjoner. Bruk av medisinsk utstyr og prosedyrer, medfører også at den reisende /mistenkte får status som pasient. Dette reiser problemstillinger knyttet til informasjon, medvirkning, helsemessig ivaretagelse og annet. Denne problemstillingen er ikke omtalt i notatet, og bør finne en rimelig avklaring ved endelig ferdigstillelse av regelverket.

Vennlig hilsen
for Norsk Radiografforbund

Anna Pettersen
forbundsleder